

CONSULTORÍA POLÍTICA INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS Y PROYECTOS (IEP)

INFORME DE RESULTADOS, PROYECCIONES Y ANÁLISIS SOBRE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL – ESTADO DE MÉXICO (2025-2026)



019 CAPULHUAC

¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@ () Municipal?



- **Índice global:** -
--/100



Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: **Positiva (Excelente + Buena): %, Regular: %, y Negativa (Mala + Muy Mala): % (total 100%)**.

Asimismo, se calculó un **índice global de percepción de gestión**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría de la escala (1 = Muy Mala, 5 = Excelente). Con esta ponderación se obtuvo un promedio ponderado de ---, equivalente a ---% en escala 0-100.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margen de error aproximado de ±2%**, considerando el tamaño total de la muestra (**entrevistas**) y la distribución de los levantamientos. Esto significa que las proporciones obtenidas reflejan con alta fiabilidad la percepción general de la población sobre la gestión evaluada, dentro de los límites de error señalados.

¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@ () Municipal?

Respuesta	Redes Sociales	Telefónica	Presencial
Excelente	%	%	%
Buena	%	%	%
Regular	%	%	%
Mala	%	%	%
Muy mala	%	%	%
Total	100%	100%	100%

MUESTRA	Redes Sociales=	Telefónica =	Presencial=

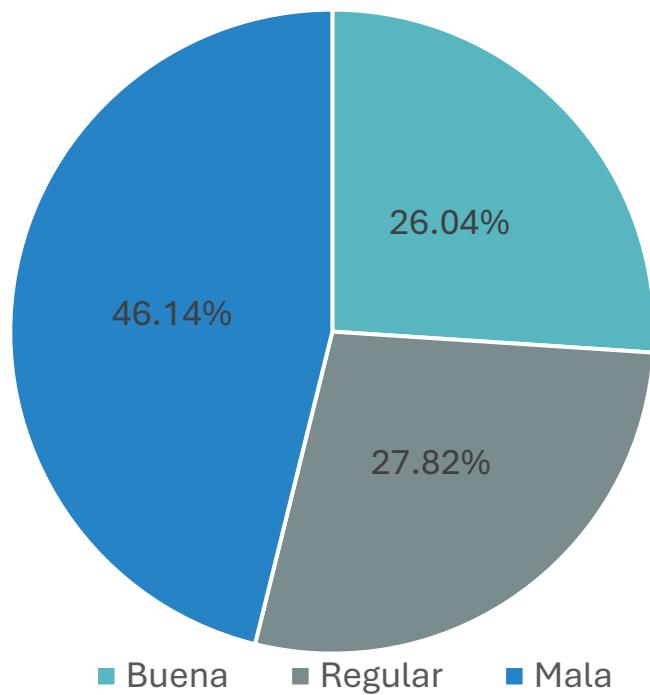


Notas metodológicas:

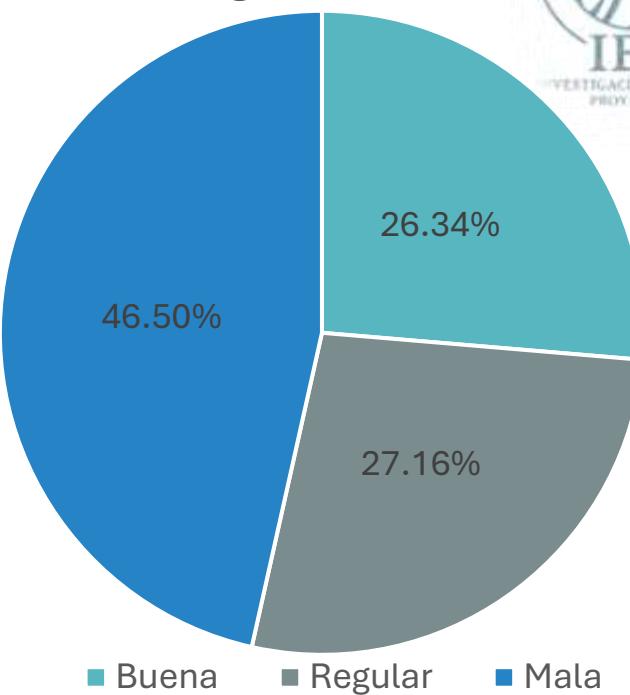
- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y de carácter probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de la población, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (entrevistas)** es de aproximadamente ±%, con un **nivel de confianza del 95%**.

¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece el municipio?"

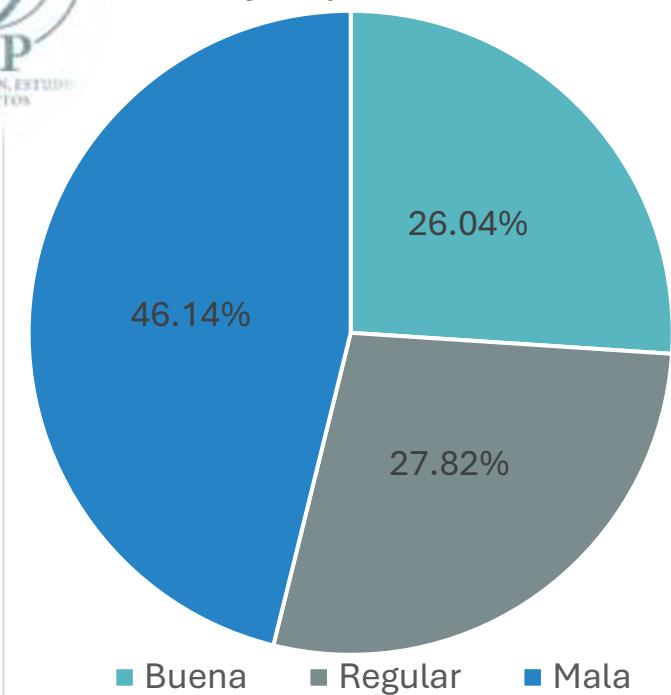
Suministro Agua Potable



Seguridad Publica



Bacheo y Reparación de calles



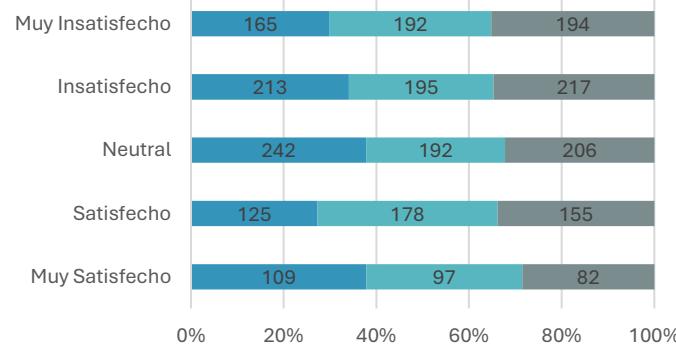
Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: **Buena** (Muy Satisfecho + Satisfecho), **Regular** (Neutral) y **Mala** (Insatisfecho + Muy Insatisfecho).

La información se obtuvo combinando los resultados de **1,671 entrevistas** realizadas mediante encuesta telefónica y presencial. Esto indica que, aunque alrededor de una cuarta parte de la población percibe los servicios de manera positiva, más de la mitad los evalúa de forma negativa, mientras que entre una quinta y una cuarta parte los considera regulares.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margen de error aproximado de ±2.4%**.

En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*, ¿cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece el municipio de?"

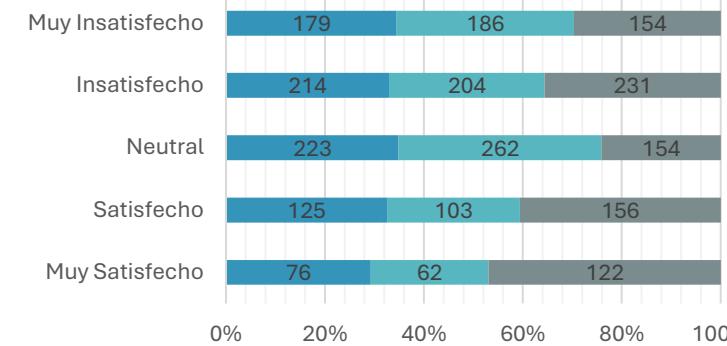


Telefonica

	Muy Satisficho	Satisficho	Neutral	Insatisfec ho	Muy Insatisfec ho
■ Suministro Agua potable	109	125	242	213	165
■ Seguridad pública / policía	97	178	192	195	192
■ Bacheo y reparación de calles	82	155	206	217	194

Satisfacción	Agua potable	Seguridad pública / policía	Bacheo y reparación de calles
Muy Satisfecho	12.77%	11.36%	9.60%
Satisfecho	14.63%	20.85%	18.15%
Neutral	28.33%	22.48%	24.13%
Insatisfecho	24.94%	22.84%	25.42%
Muy Insatisfecho	19.33%	22.48%	22.70%
Total	100%	100%	100%

MUESTRA | Telefónica= 854 | Presencial= 817



Presencial

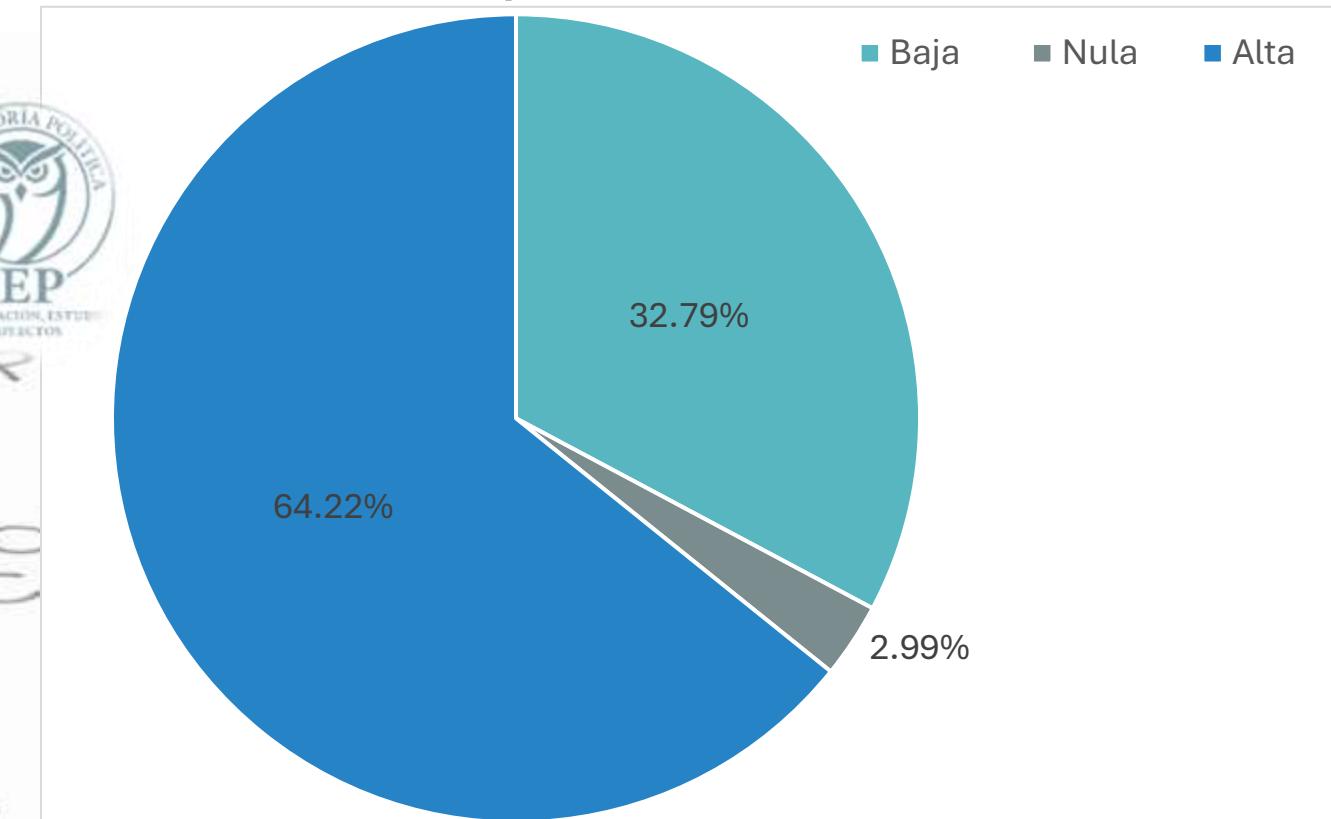
	Muy Satisficho	Satisficho	Neutral	Insatisfec ho	Muy Insatisfec ho
■ Suministro Agua potable	76	125	223	214	179
■ Seguridad pública / policía	62	103	262	204	186
■ Bacheo y reparación de calles	122	156	154	231	154

Satisfacción	Agua potable	Seguridad pública / policía	Bacheo y reparación de calles
Muy Satisfecho	9.30%	7.59%	14.93%
Satisfecho	15.30%	12.61%	19.10%
Neutral	27.29%	32.07%	18.85%
Insatisfecho	26.18%	24.96%	28.28%
Muy Insatisfecho	21.91%	22.77%	18.85%
Total	100%	100%	100%

Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,671 entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.4\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

¿Cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"



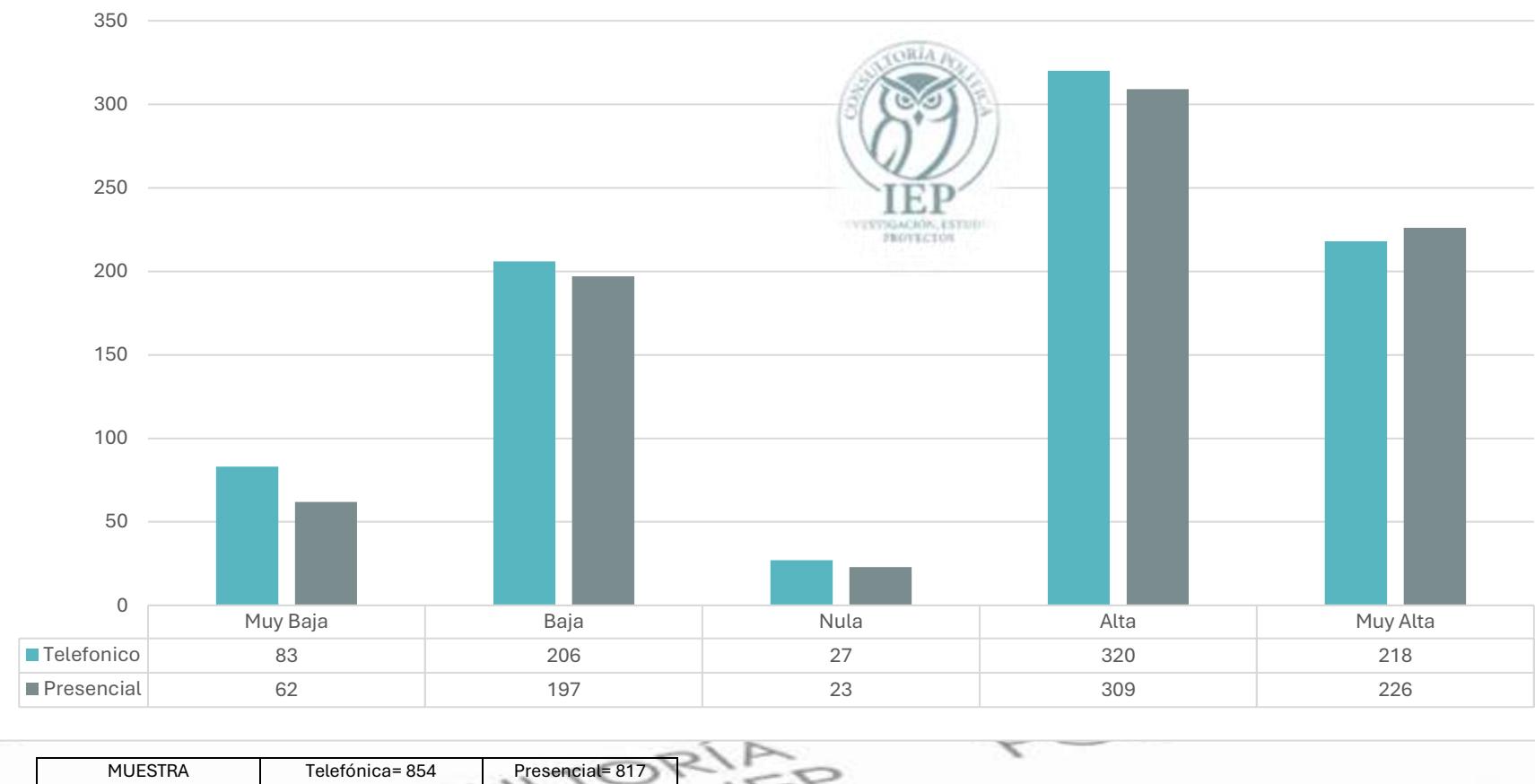
Índice global:
62.3/100

Notas metodológicas:

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción en tres niveles: **Baja percepción (Muy Baja + Baja)**: 32.79%, **Percepción media (Nula)**: 2.99%, **Alta percepción (Alta + Muy Alta)**: 64.22%. Asimismo, se calculó un **índice global de percepción**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría (1 = Muy Baja, 5 = Muy Alta). Con esto, se obtuvo un promedio ponderado de aproximadamente **3.49**, equivalente a **62.3%** en una escala de 0 a 100. Esto indica que, aunque alrededor de 1 de cada 3 personas percibe niveles bajos, la mayoría considera niveles altos, mientras que un porcentaje reducido manifiesta percepción media.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margin de error aproximado de ±2.4%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,671 encuestas combinadas**).

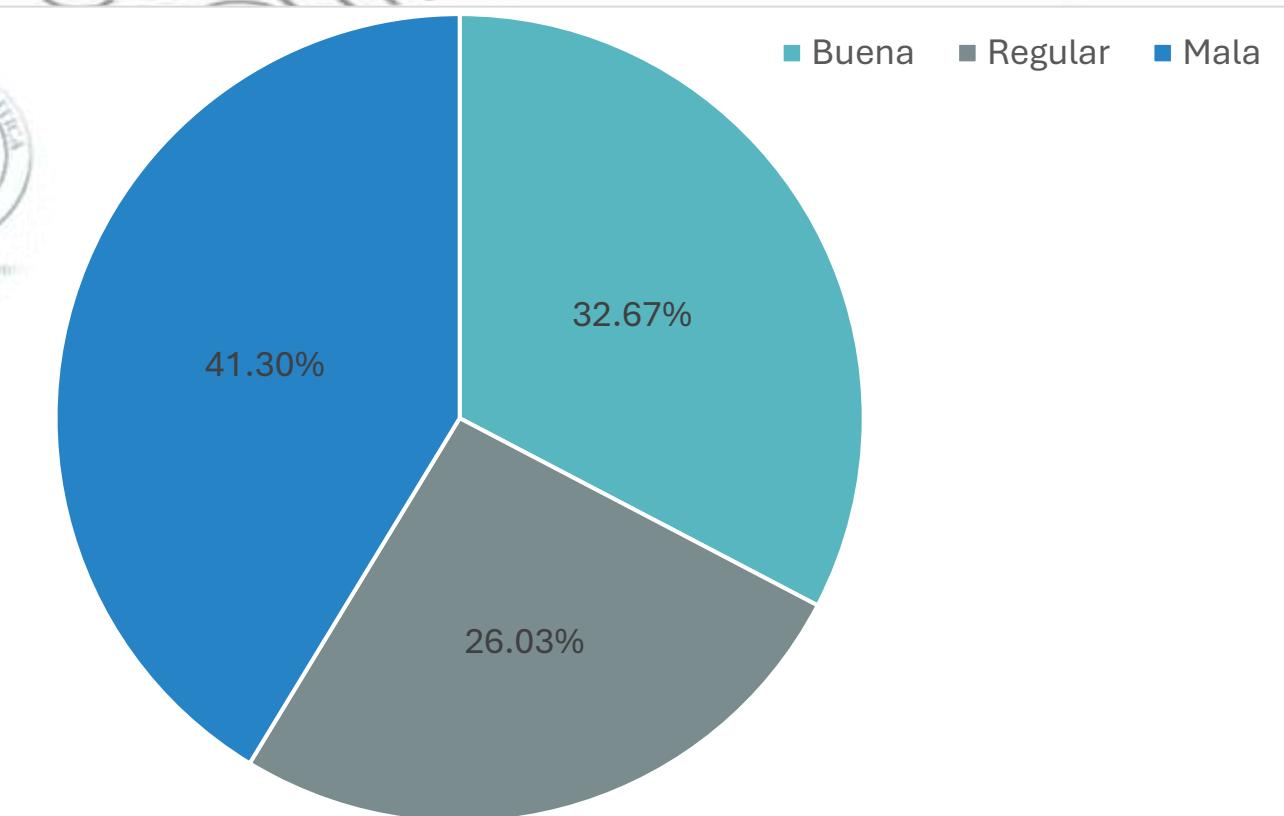
"En una escala del 1 al 5, donde 1 significa 'Muy baja' y 5 significa 'Muy alta', ¿cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"



Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,671 Entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.4\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

¿Cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas del municipio?"



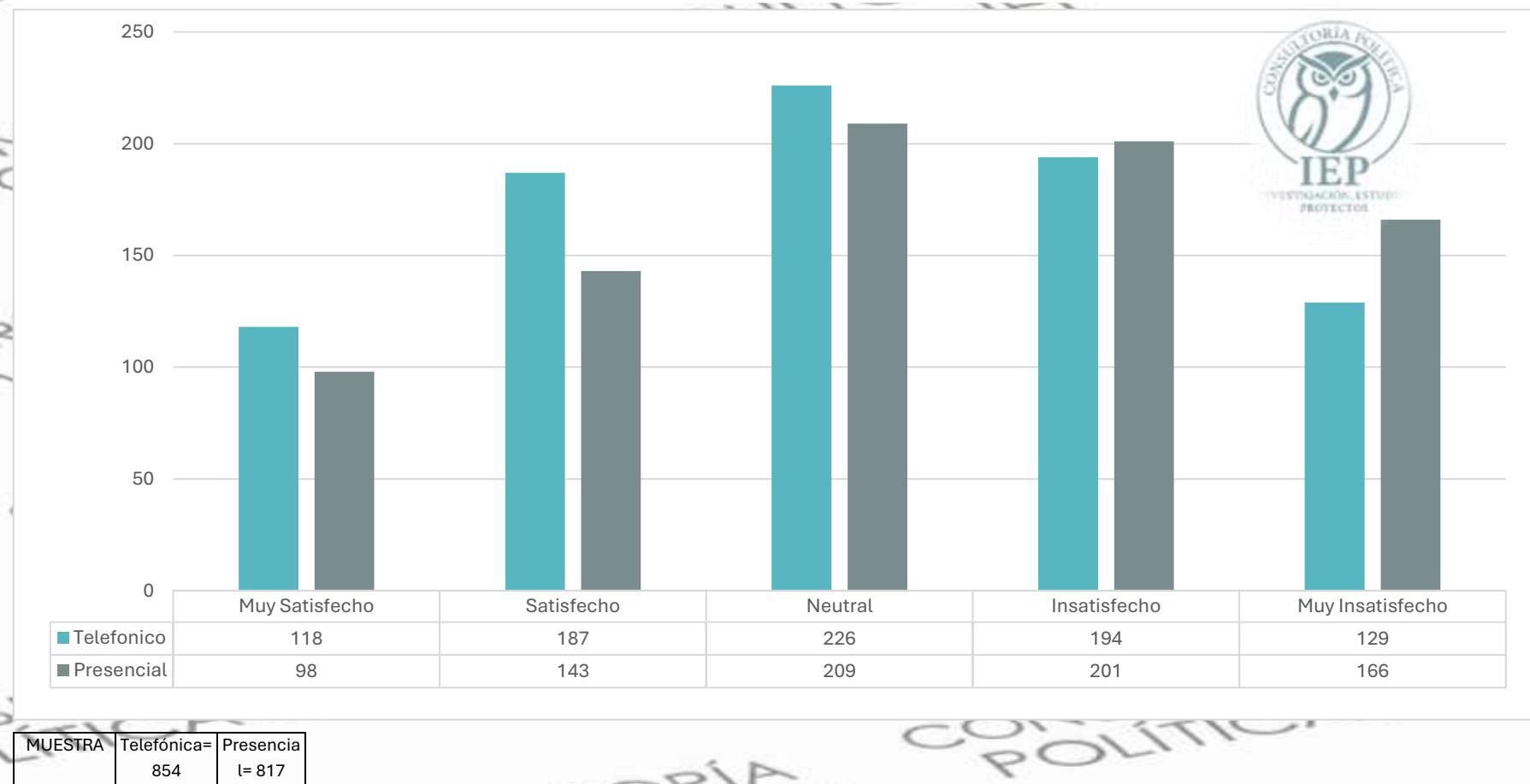
Índice global:
46.68/100

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción de los servicios de las oficinas del municipio de Acambay en tres niveles: **Buena** (Muy Satisfecho + Satisfecho): 32.67%, **Regular** (Neutral): 26.03%, y **Mala** (Insatisfecho + Muy Insatisfecho): 41.30%.

Asimismo, se calculó un **índice global de satisfacción**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría de la escala (1 = Muy Insatisfecho, 5 = Muy Satisfecho). Con ello, se obtuvo un promedio ponderado de aproximadamente **2.87**, equivalente a un **46.68%** en una escala de 0–100. Esto indica que, aunque cerca de un tercio de los ciudadanos perciben los servicios como buenos, un poco más de una cuarta parte los evalúa como regulares, mientras que más de 40% tiene una valoración negativa.

Los resultados se presentan con un nivel de confianza del **95%** y un margen de error aproximado de **±2.4%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,671 entrevistas**) y la combinación de levantamientos telefónicos y presenciales.

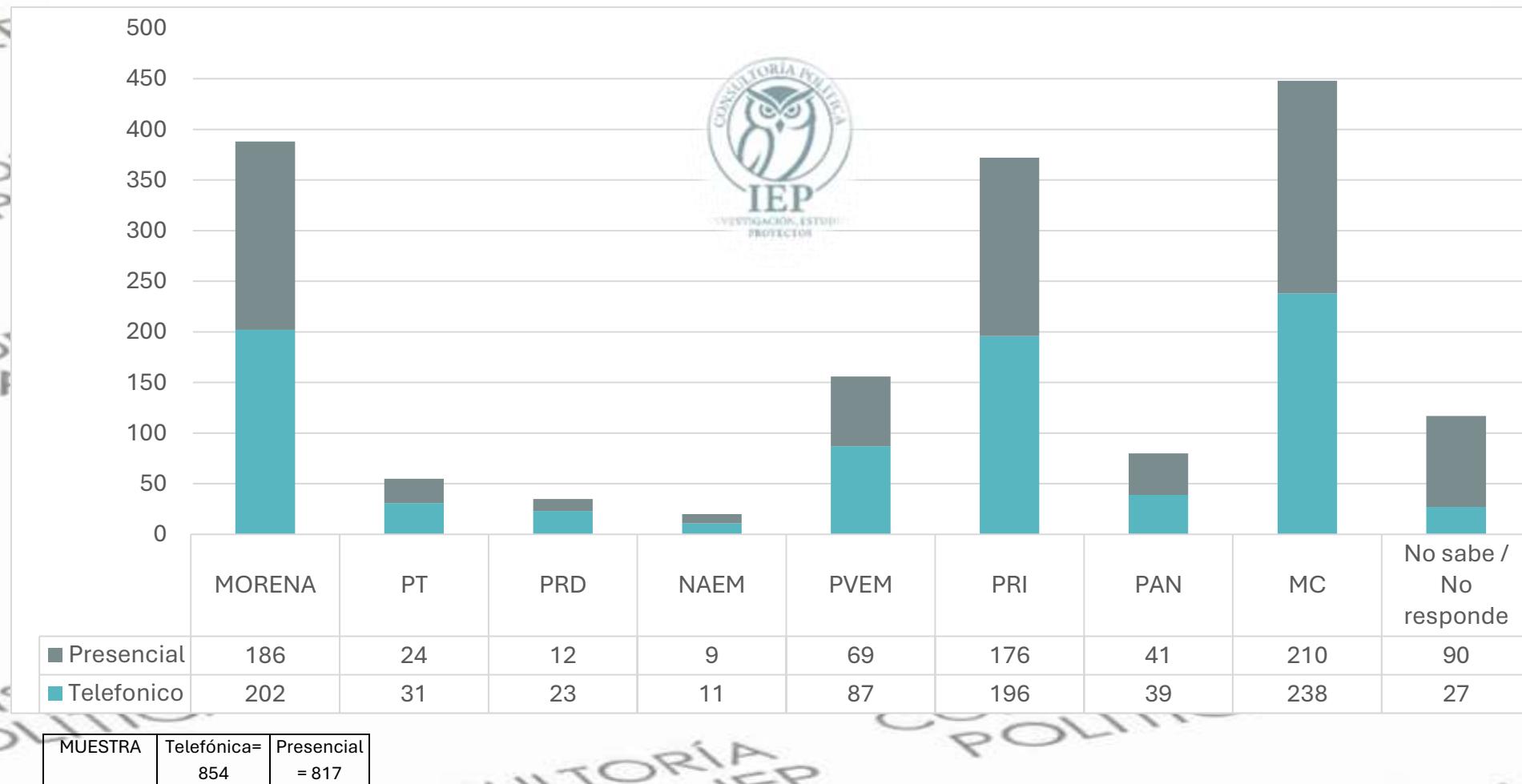
En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*, ¿cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas del municipio?"



Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,671 entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.4\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

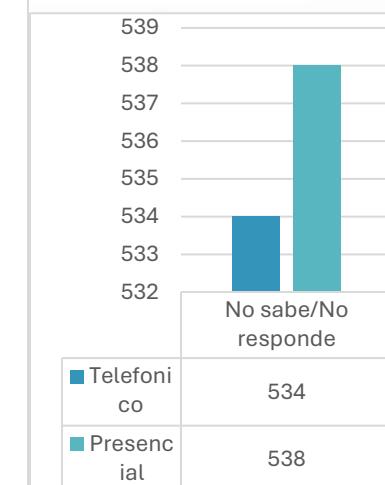
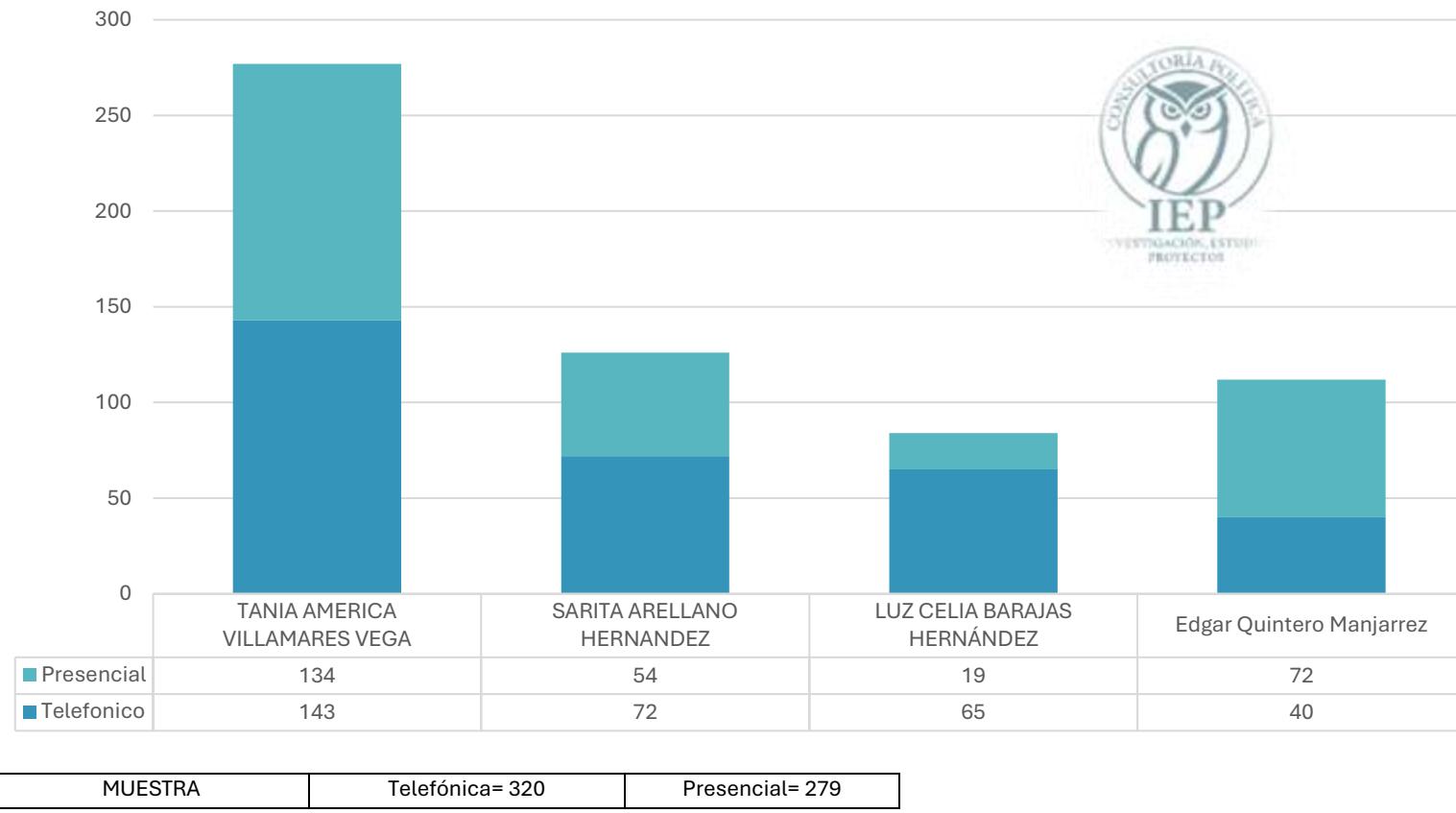
"De cara a las próximas elecciones de 2027 en el municipio, ¿por cuál partido político tiene mayor probabilidad de votar?

**Notas metodológicas:**

En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).

• El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,671 entrevistas)** es de aproximadamente **±2.4%**, con un **nivel de confianza del 95%**.

"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MORENA, PVEM o PT presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"

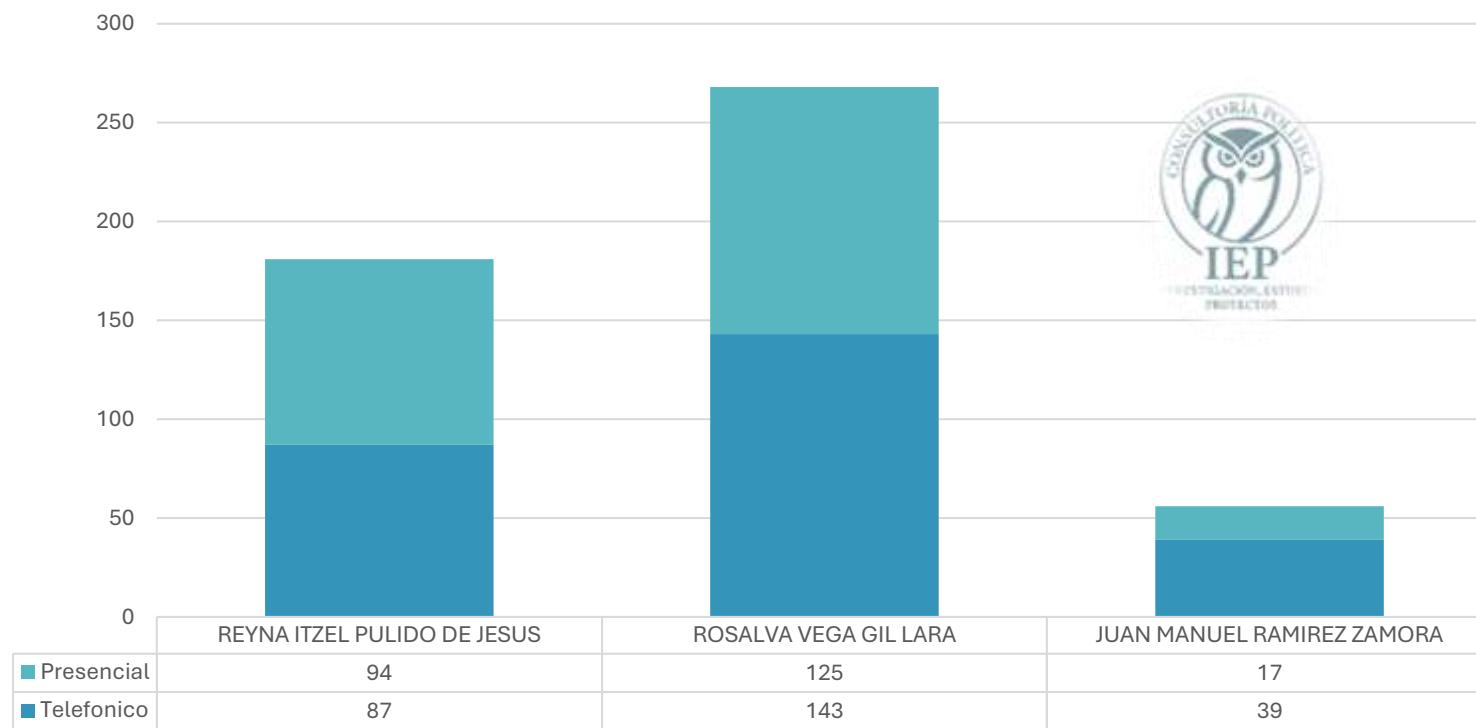


Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de la coalición Morena-PVEM-PT**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El margen de error máximo estimado para el total de la muestra considerada (**1,671 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4%** con un nivel de confianza del **95%**.

"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político PRI, PAN, PRD, NAEM presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"

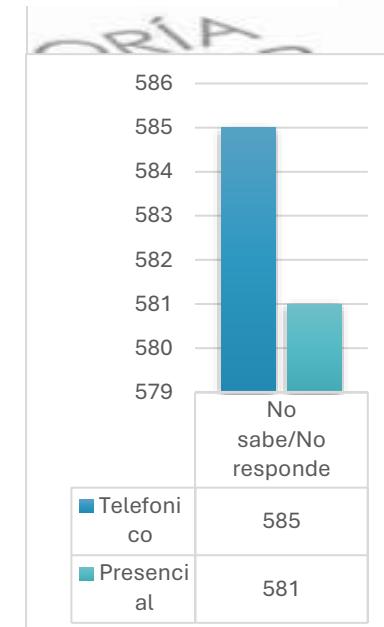


MUESTRA Telefónica= 269 Presencial= 238

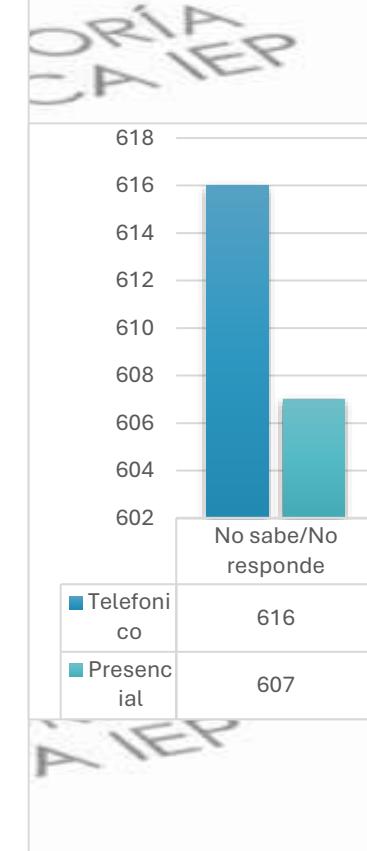
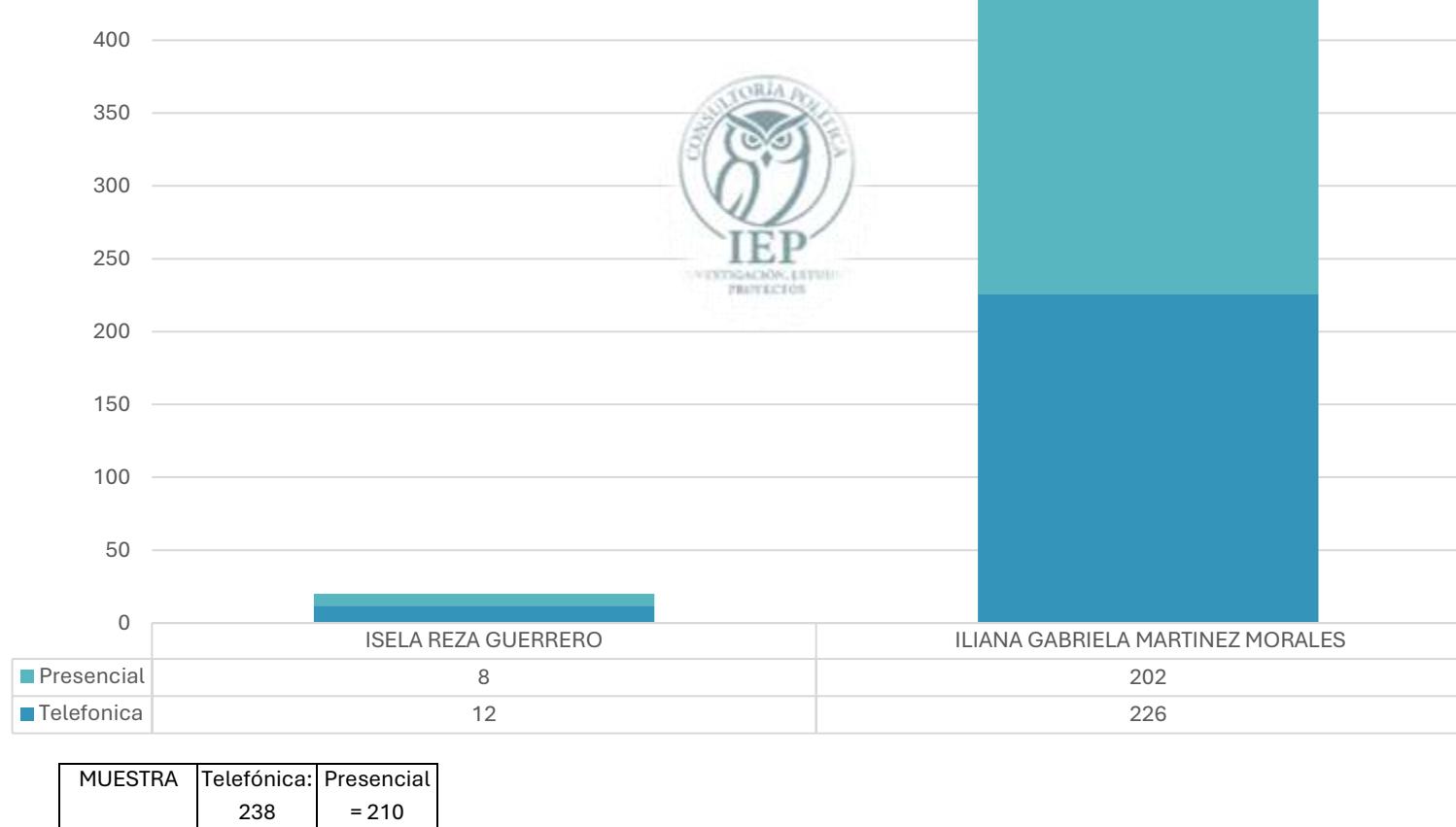
Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de PRI, PAN, PRD, NAEM**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margen de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,671 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4 % con un nivel de confianza del 95%**.



"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MC presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"



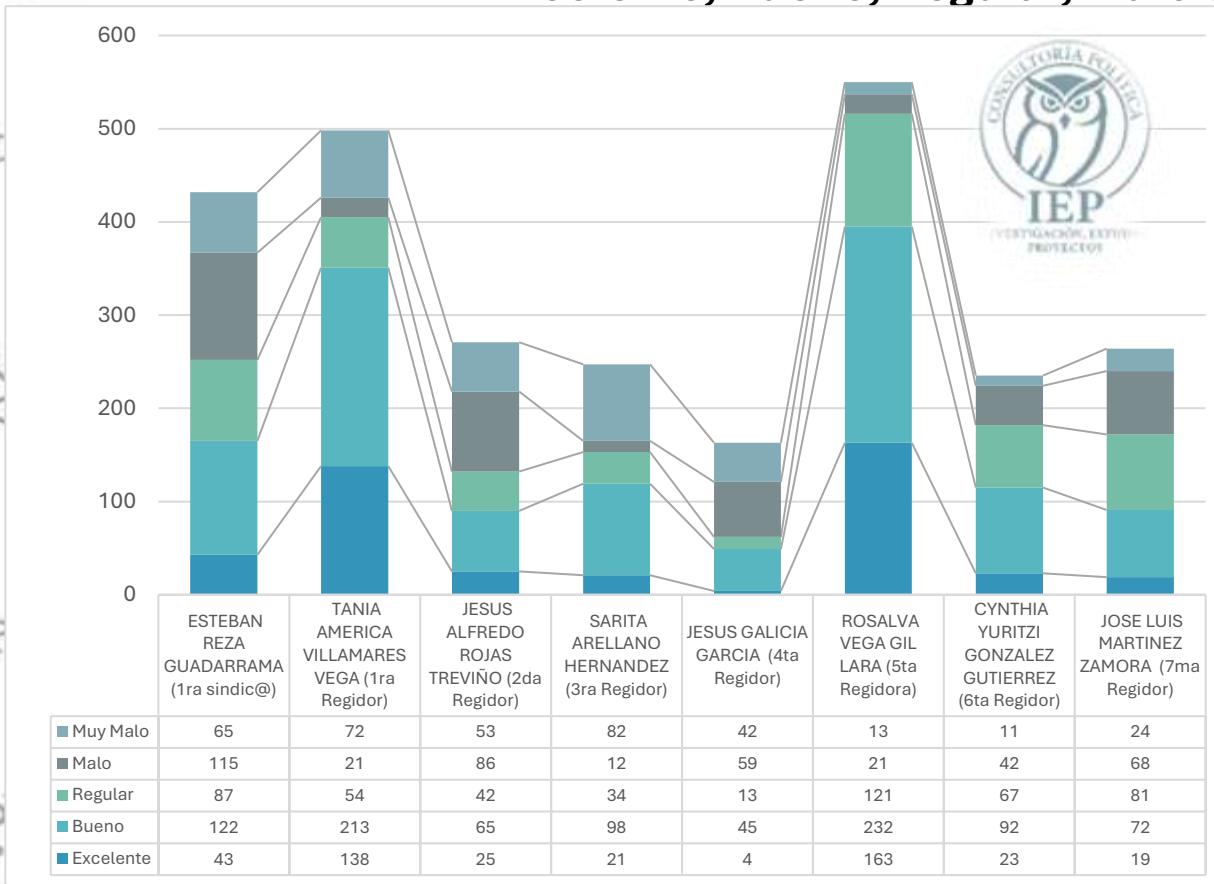
Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por el partido Movimiento Ciudadano (MC)**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por este partido o no sabían por cuál votar**.

El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margen de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,671 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4%** con un nivel de confianza del **95%**.

**"De los siguientes integrantes del cabildo de la actual administración municipal,
dígame si los conoce y, en caso afirmativo, cómo calificaría su desempeño:
Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy malo."**



NO LOS CONOCE / NO SABE / NO RESPONDE

JOSE LUIS MARTINEZ ZAMORA (7MA REGIDOR)	553
CYNTHIA YURITZI GONZALEZ GUTIERREZ (6TA REGIDOR)	582
ROSALVA VEGA GIL LARA (5TA REGIDORA)	267
JESUS GALICIA GARCIA (4TA REGIDOR)	654
SARITA ARELLANO HERNANDEZ (3RA REGIDOR)	570
JESUS ALFREDO ROJAS TREVIÑO (2DA REGIDOR)	546
TANIA AMERICA VILLAMARES VEGA (1RA REGIDOR)	319
ESTEBAN REZA GUADARRAMA(1RA SINDIC@)	385

MUESTRA	Presencial = 817
---------	---------------------

Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante **817 entrevistas presenciales**, en las que se preguntó a la ciudadanía si conocía a los integrantes del Cabildo de la administración municipal 2025-2027 y, en caso afirmativo, cómo evaluaban su desempeño en las categorías: **Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy Malo**.

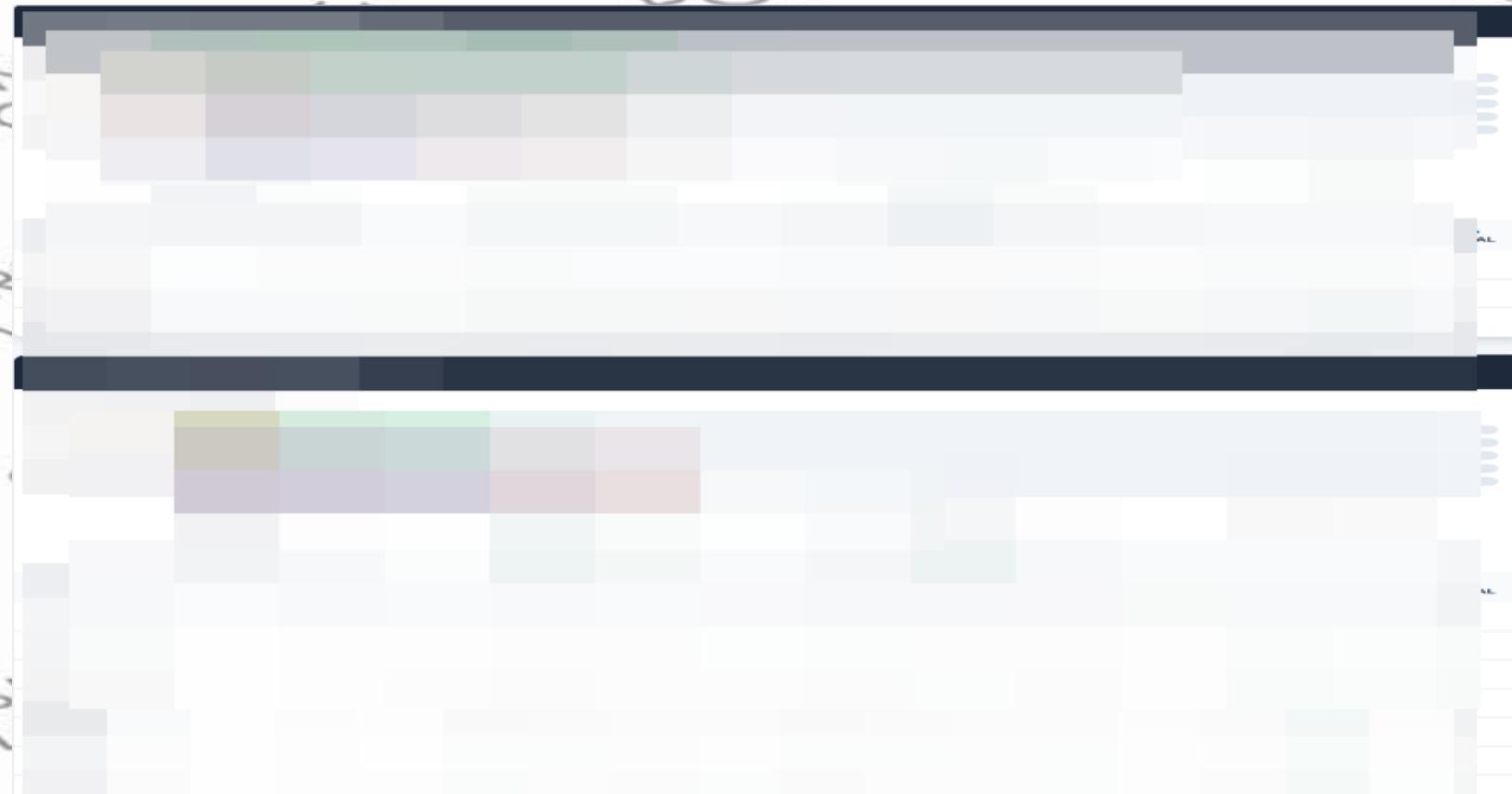
La categoría "**No los conoce / No sabe / No responde**" se registró de manera independiente con el objetivo de identificar el nivel de conocimiento ciudadano respecto a cada integrante del cabildo.

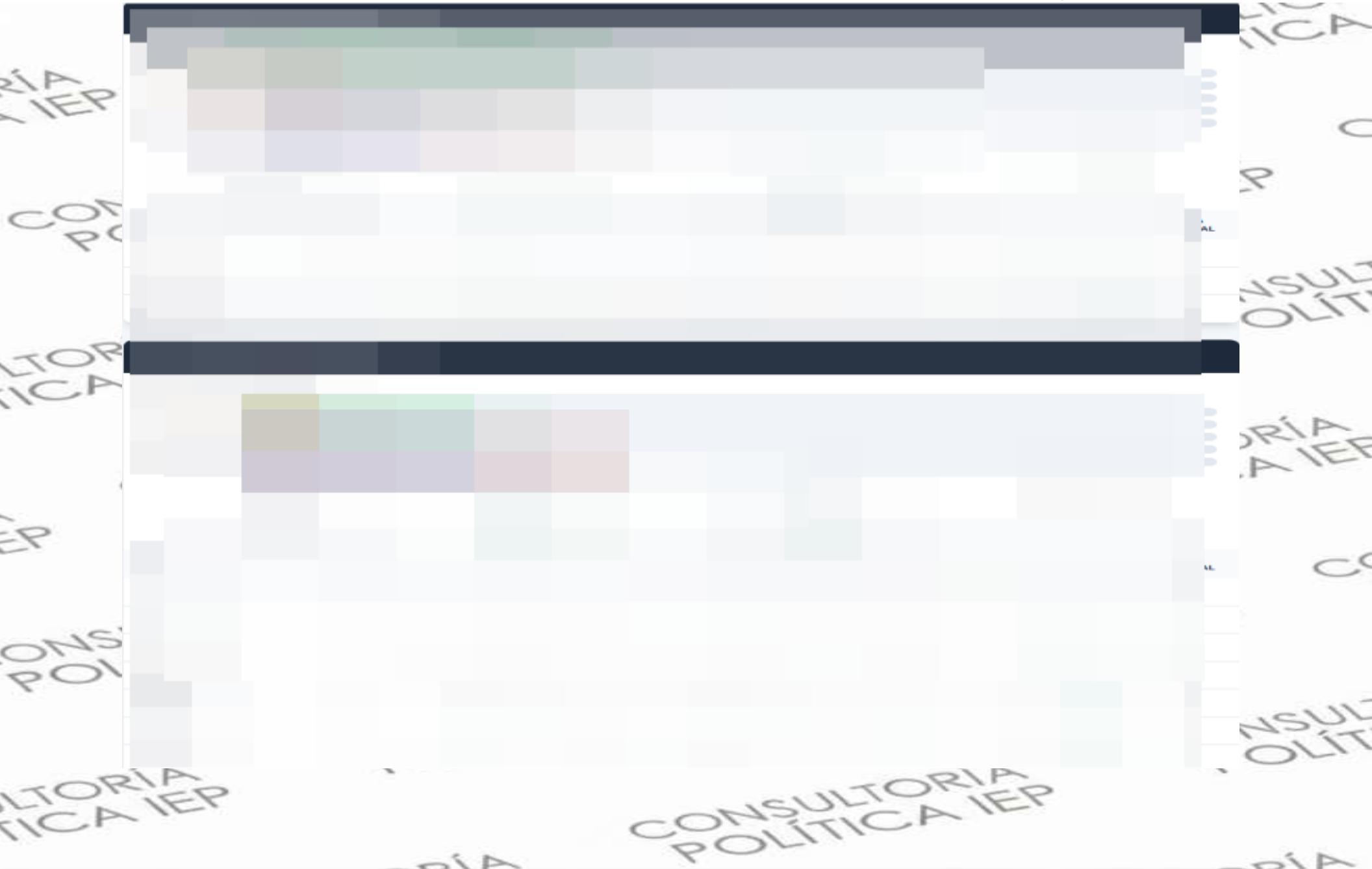
La muestra considerada se diseñó bajo un **esquema probabilístico**, lo que otorga mayor representatividad a los resultados obtenidos. Sin embargo, se reconoce la posible existencia de sesgos propios de la modalidad presencial, tales como la disposición de los entrevistados a responder en la vía pública o en su hogar.

El margen de error máximo estimado es de ±3.4%, con un **nivel de confianza del 95%**.

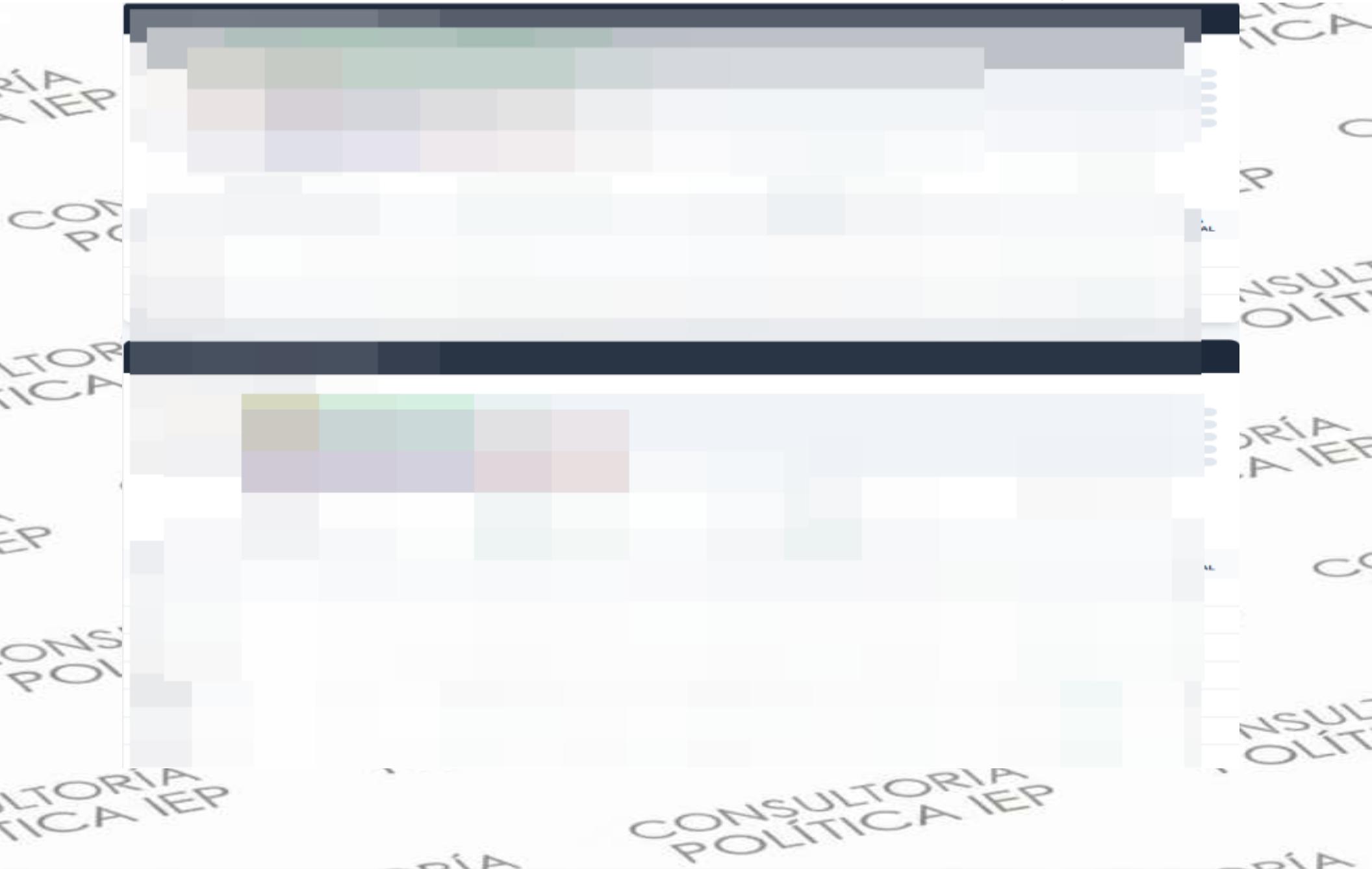
ANÁLISIS DE SECCIONES ELECTORALES

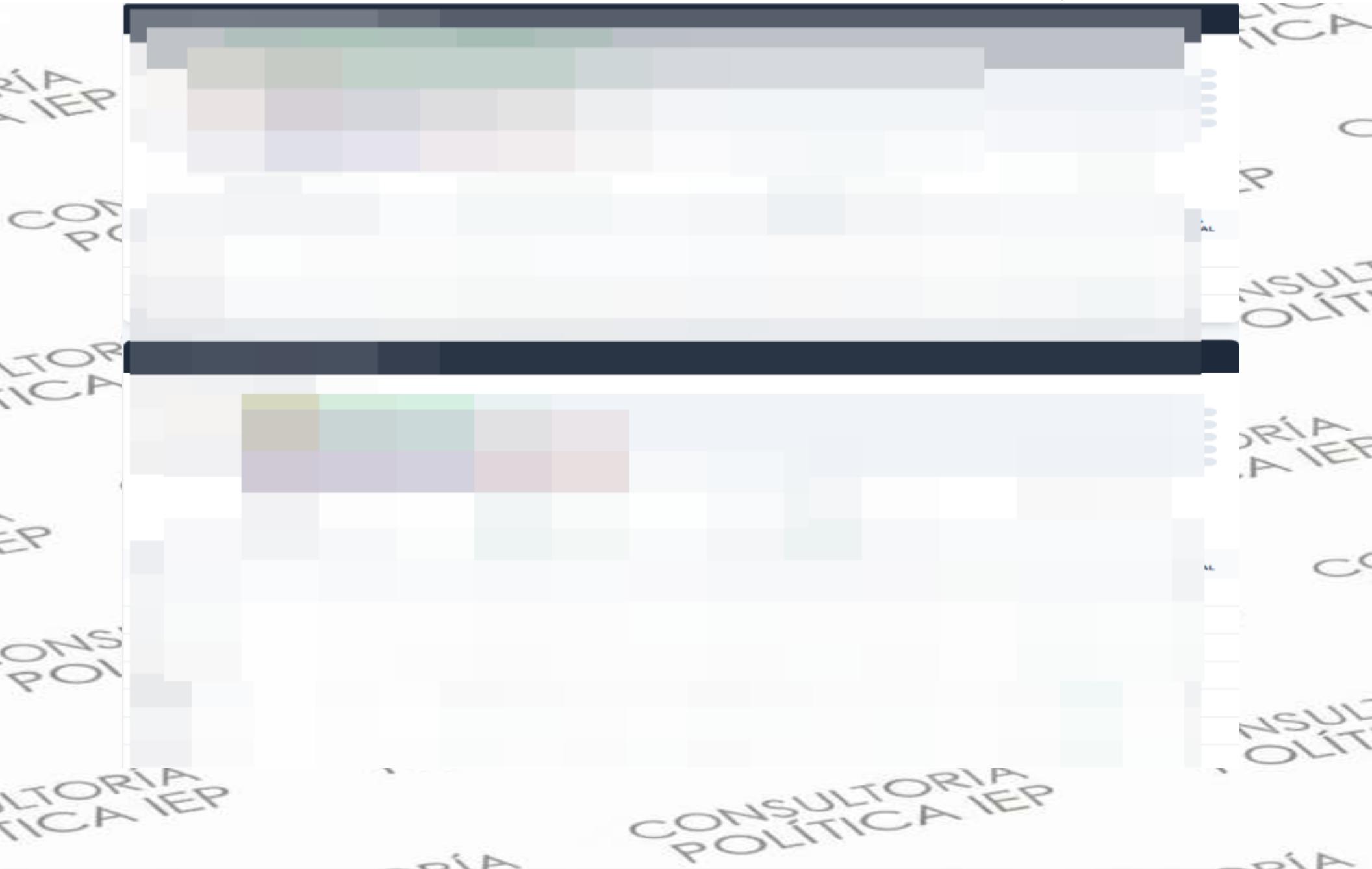
“Se identificaron **N secciones electorales** en el municipio, con distribución heterogénea en las distintas zonas. Este análisis permite detectar áreas con.....

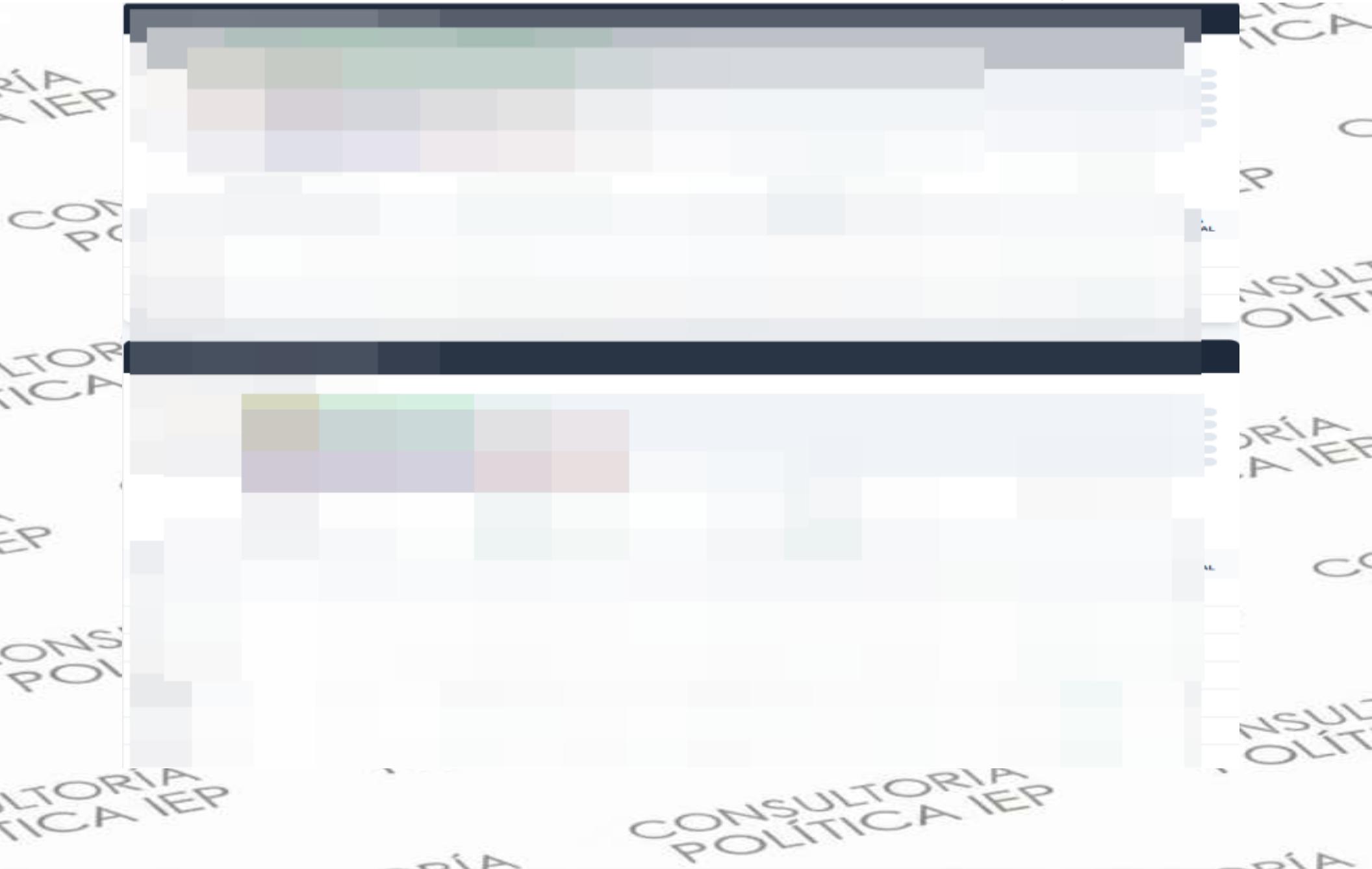


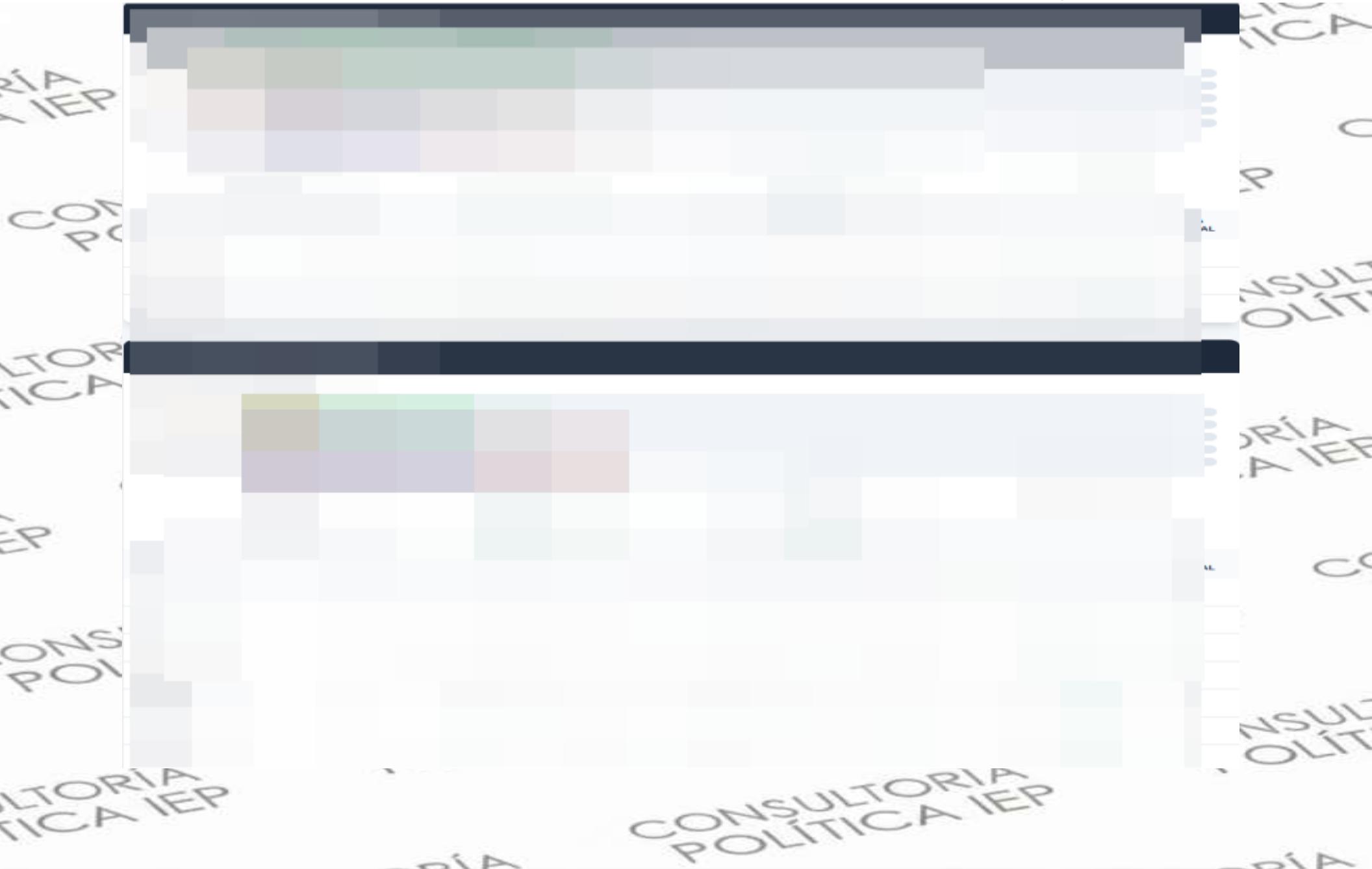












ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL de CAPULHUAC 2025-2027: COHERENCIA,
OPORTUNIDADES Y RECOMENDACIONES PARA UNA GESTIÓN DE IMPACTO





CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP



CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP





CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP







CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP



CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP



CONSULTORÍA POLÍTICA

IEP

INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS, PROYECTOS



55-79-94-77-43

Consultoría Política IEP

Consultoría Política IEP

consultoriapolitologos@gmail.com