

# CONSULTORÍA POLÍTICA INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS Y PROYECTOS (IEP)

## INFORME DE RESULTADOS, PROYECCIONES Y ANÁLISIS SOBRE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL – ESTADO DE MÉXICO (2025-2026)

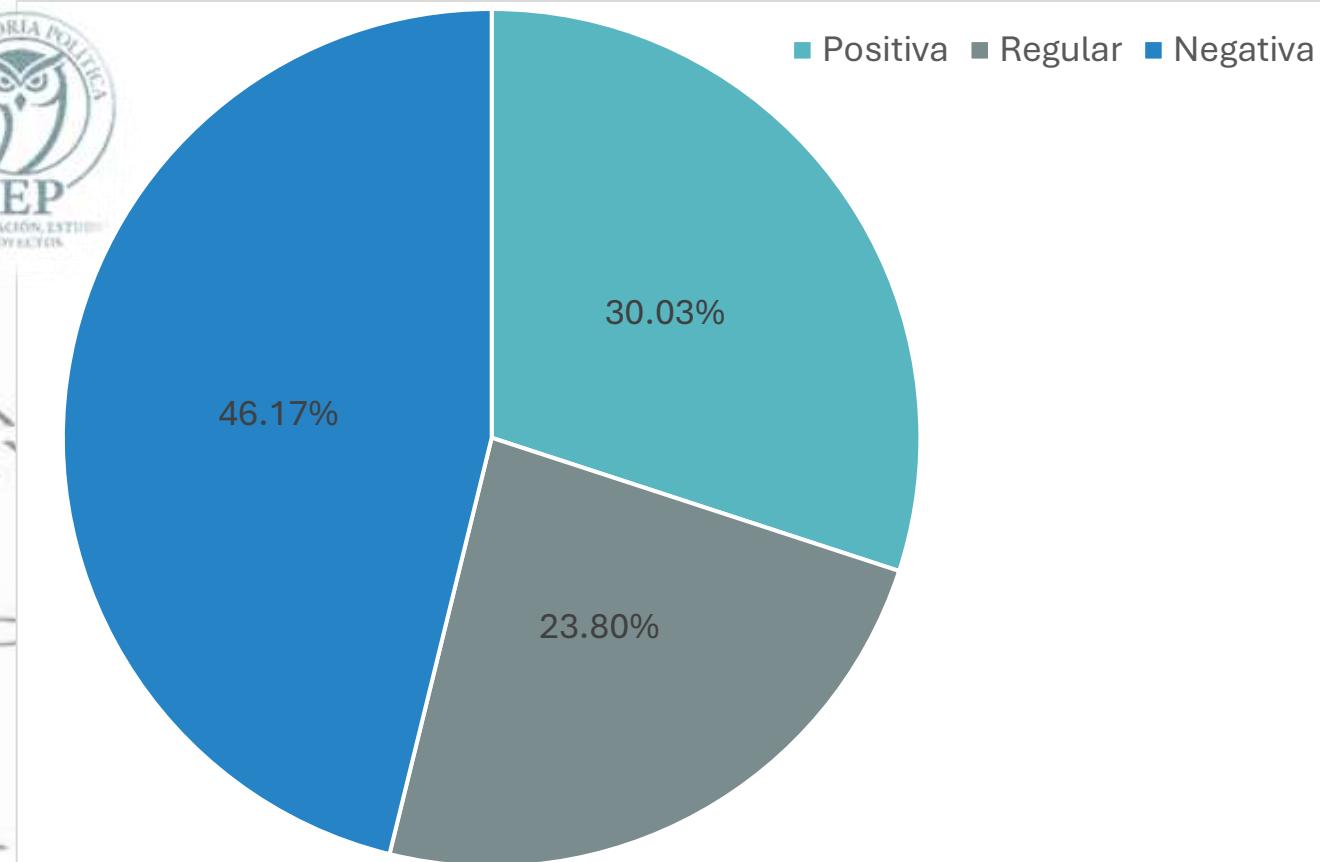


021 COATEPEC HARINAS

## ¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@ (MARCO ANTONIO DIAZ JUAREZ) Municipal?



- Índice global: -  
43.5/100



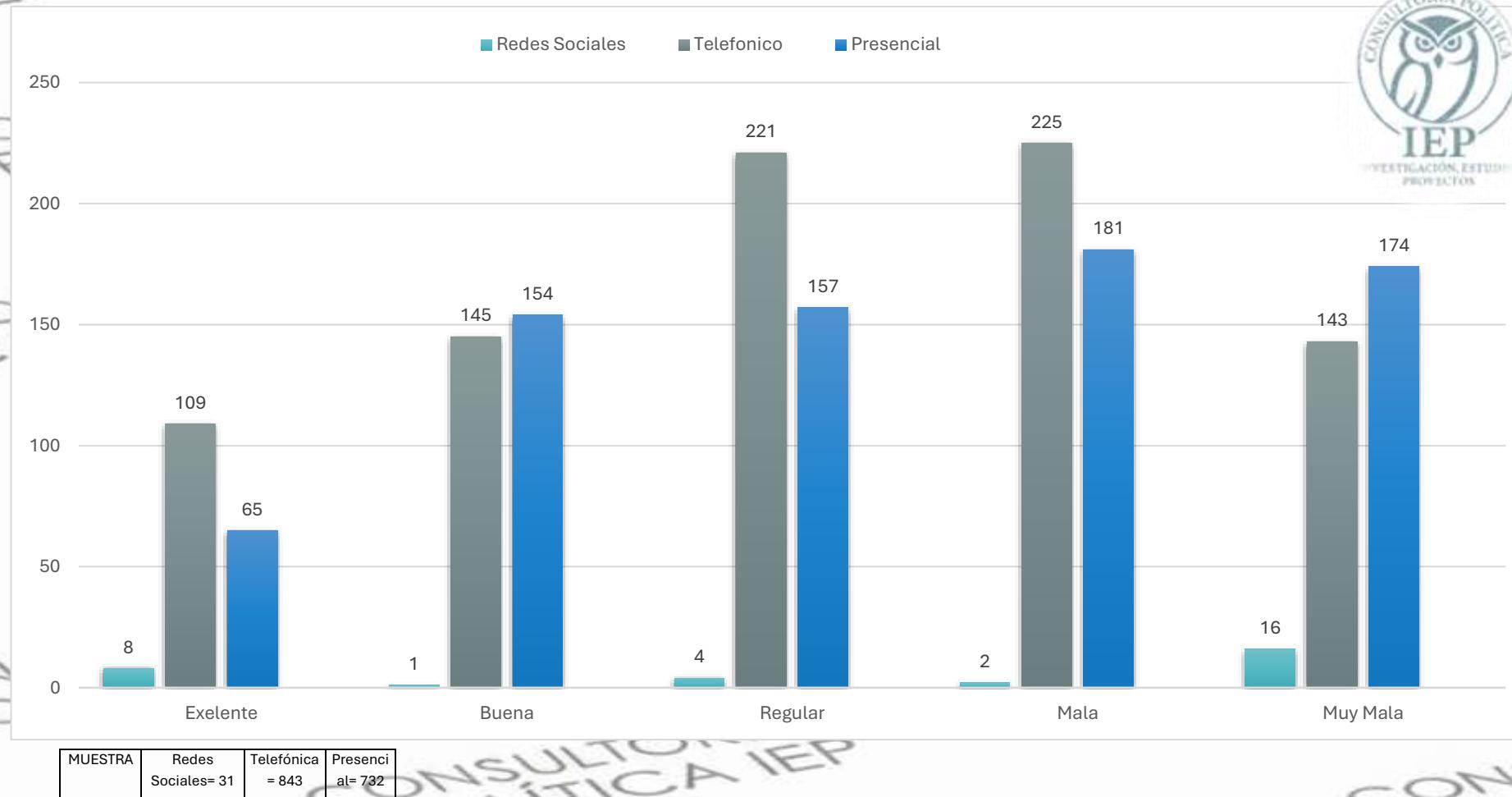
### Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: **Positiva (Excelente + Buena): 30.03%, Regular: 23.80%, y Negativa (Mala + Muy Mala): 46.17%** (total 100%).

Asimismo, se calculó un índice global de percepción de gestión, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría de la escala (1 = Muy Mala, 5 = Excelente). Con esta ponderación se obtuvo un promedio ponderado de **2.74**, equivalente a **43.5% en escala 0-100**.

Los resultados se presentan con un nivel de confianza del **95%** y un margen de error aproximado de **±2%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,605 entrevistas**) y la distribución de los levantamientos. Esto significa que las proporciones obtenidas reflejan con alta fiabilidad la percepción general de la población sobre la gestión evaluada, dentro de los límites de error señalados.

## ¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@ (MARCO ANTONIO DIAZ JUAREZO) Municipal?

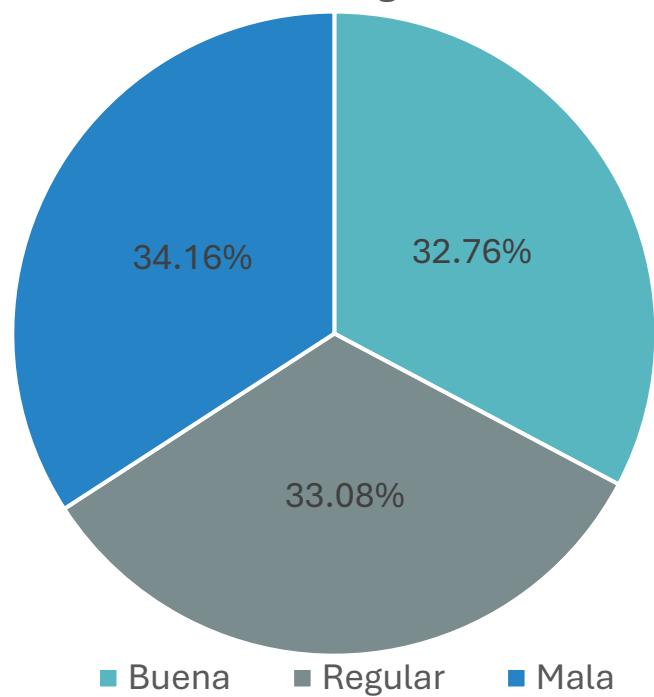


### Notas metodológicas:

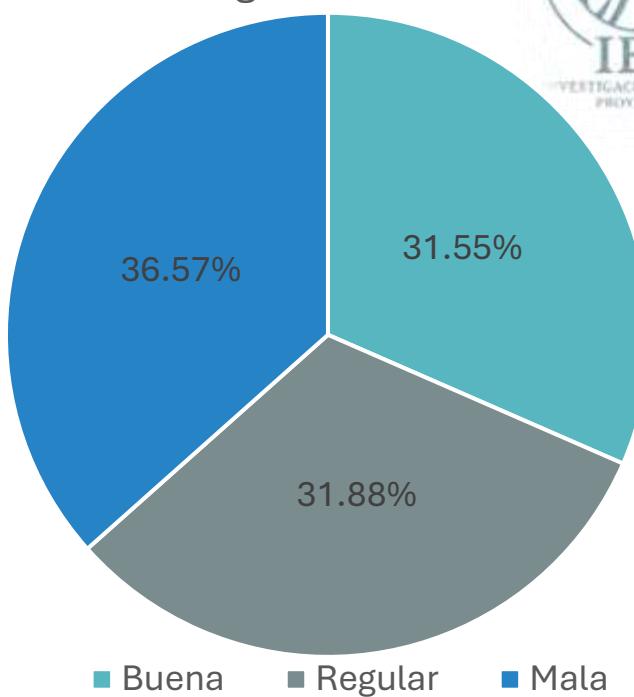
- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y de carácter probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de la población, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,605 entrevistas)** es de aproximadamente  $\pm 2\%$ , con un **nivel de confianza del 95%**.

## ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece el municipio?"

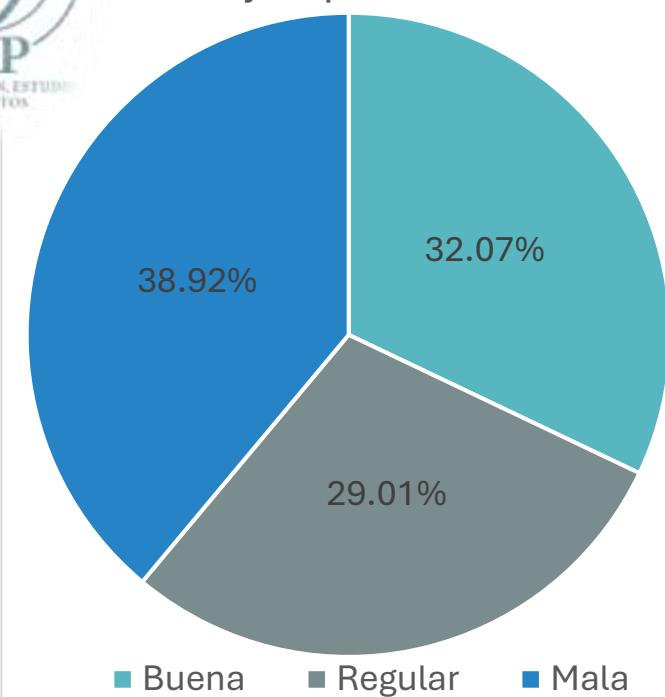
Suministro Agua Potable



Seguridad Publica



Bacheo y Reparación de calles



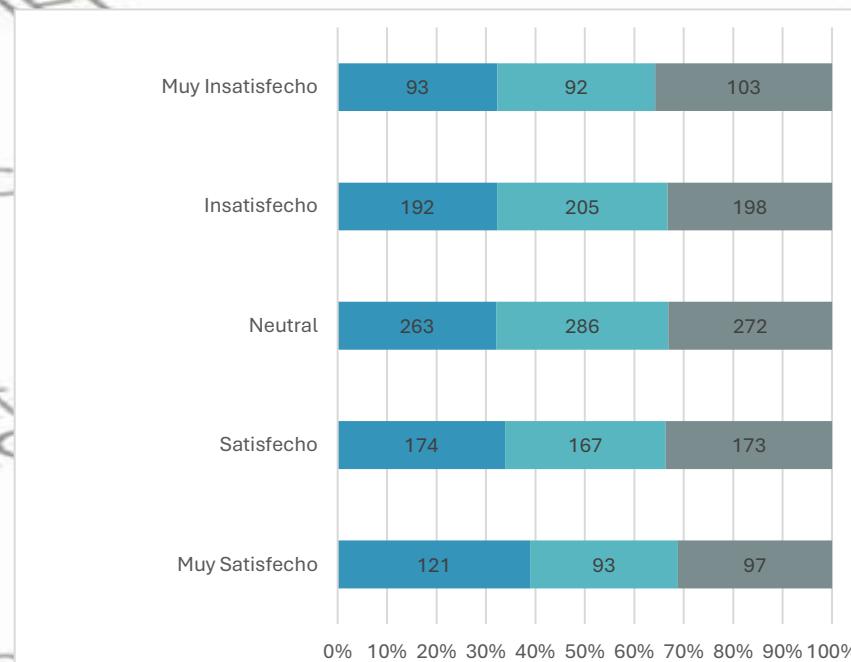
### Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: **Buena** (Muy Satisfecho + Satisfecho), **Regular** (Neutral) y **Mala** (Insatisfecho + Muy Insatisfecho).

La información se obtuvo combinando los resultados de **2,863 entrevistas realizadas mediante encuesta telefónica y presencial**, resultando en **1,575 respuestas efectivas por cada tema evaluado**. Esto indica que, aunque aproximadamente una tercera parte de la población percibe los servicios de manera positiva, más de cuatro de cada diez los evalúa de forma negativa, mientras que entre una quinta y una cuarta parte los considera regulares.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margen de error aproximado de ±2.4%**.

**En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*, ¿cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece el municipio de?"**



Telefónica	Muy Satisfecho	Satisfecho	Neutral	Insatisfecho	Muy Insatisfecho	
	Suministro Agua potable	121	174	263	192	93
Presencial	Suministro Agua potable	78	143	258	152	101
Presencial	Seguridad pública / policía	85	152	216	167	112
Presencial	Bacheo y reparación de calles	88	147	185	176	136

MUESTRA  
Telefónica= 843  
Presencial = 732

**Notas metodológicas:**

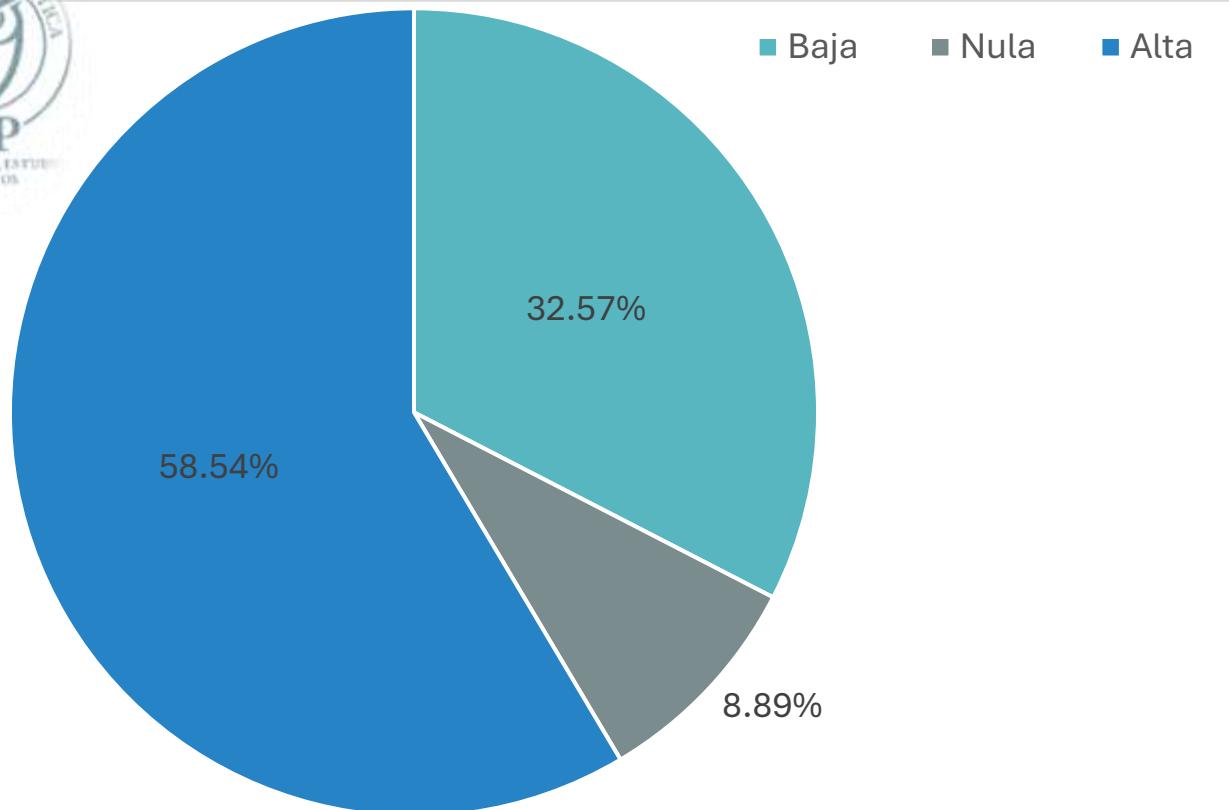
• En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).

• El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,575 entrevistas)** es de aproximadamente **±2.4%**, con un **nivel de confianza del 95%**.

## ¿Cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"



Índice global:  
**58.5/100**



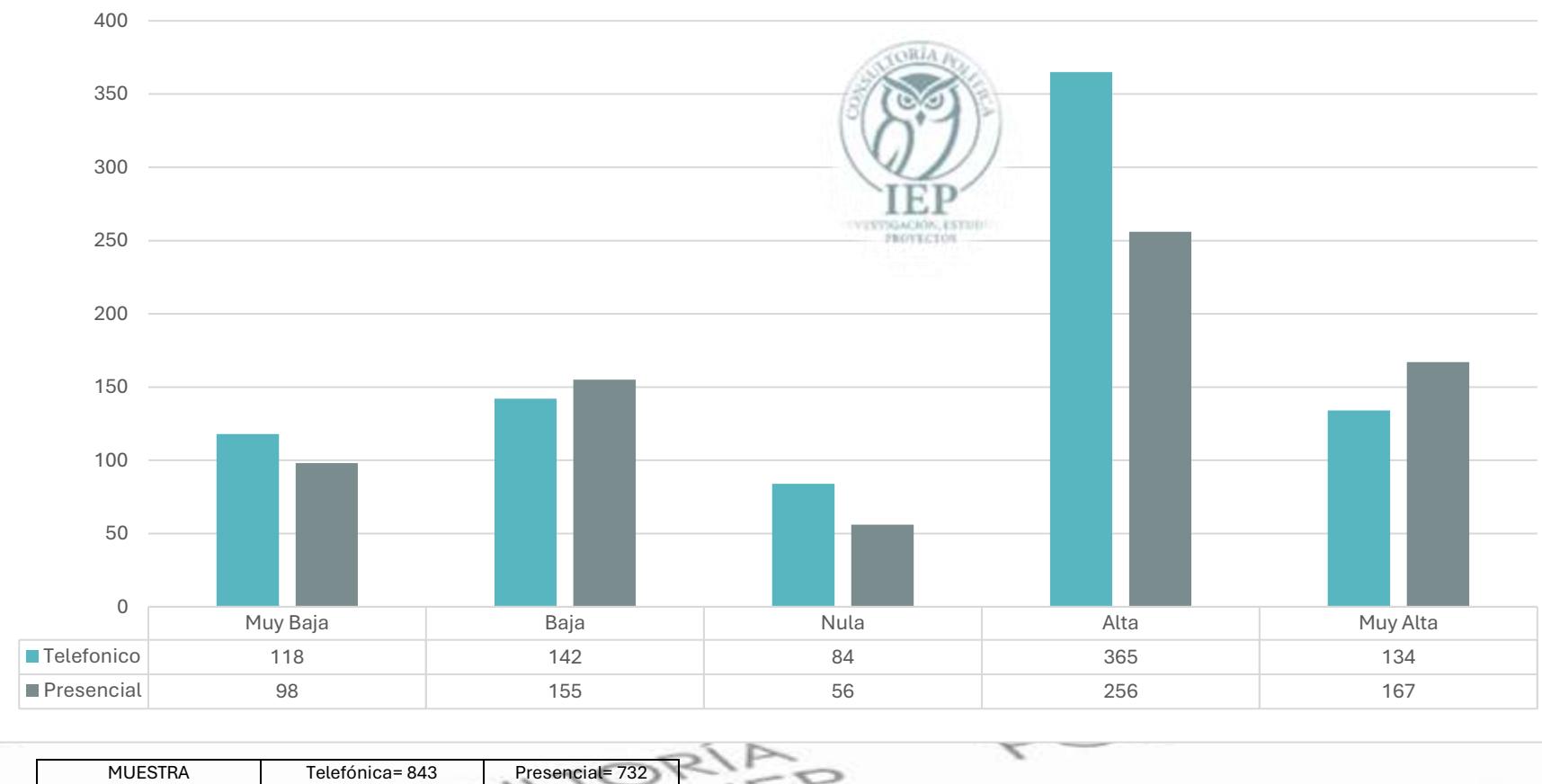
### Notas metodológicas:

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción en tres niveles: **Baja percepción** (Muy Baja + Baja): 32.57%, **Percepción media** (Nula): 8.89%, y **Alta percepción** (Alta + Muy Alta): 58.54%. Asimismo, se calculó un **índice global de percepción**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría (1 = Muy Baja, 5 = Muy Alta). Con esto, se obtuvo un **promedio ponderado de aproximadamente 3.33**, equivalente a 58.5% en una escala de 0 a 100.

Esto indica que, aunque casi 1 de cada 3 personas percibe niveles bajos, la mayoría considera niveles altos, mientras que un porcentaje reducido manifiesta percepción media.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margin de error aproximado de ±2.4%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,575 encuestas combinadas**).

**"En una escala del 1 al 5, donde 1 significa 'Muy baja' y 5 significa 'Muy alta', ¿cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"**



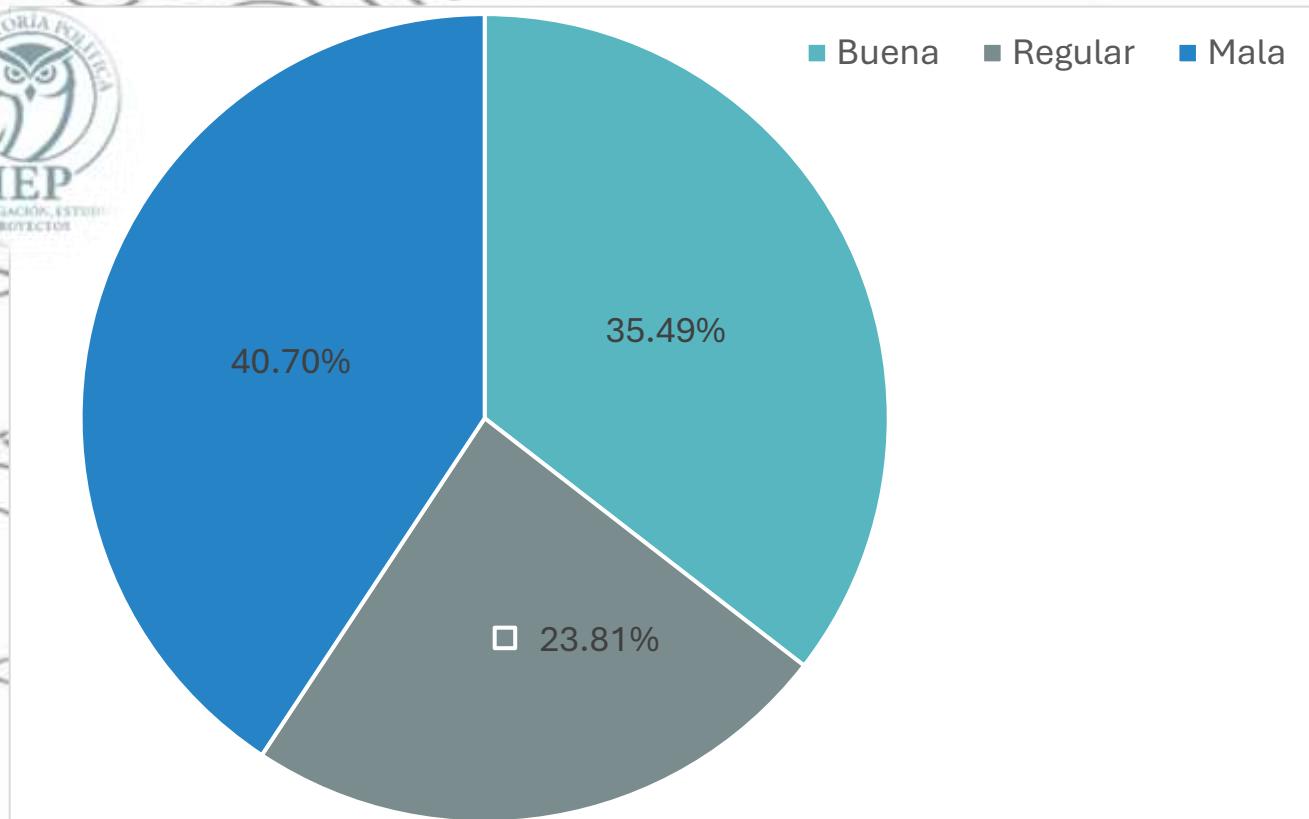
**Notas metodológicas:**

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,575 Entrevistas)** es de aproximadamente **±2.4%**, con un **nivel de confianza del 95%**.

**¿Cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas del municipio?"**



**Índice global:**  
**47.95/100**

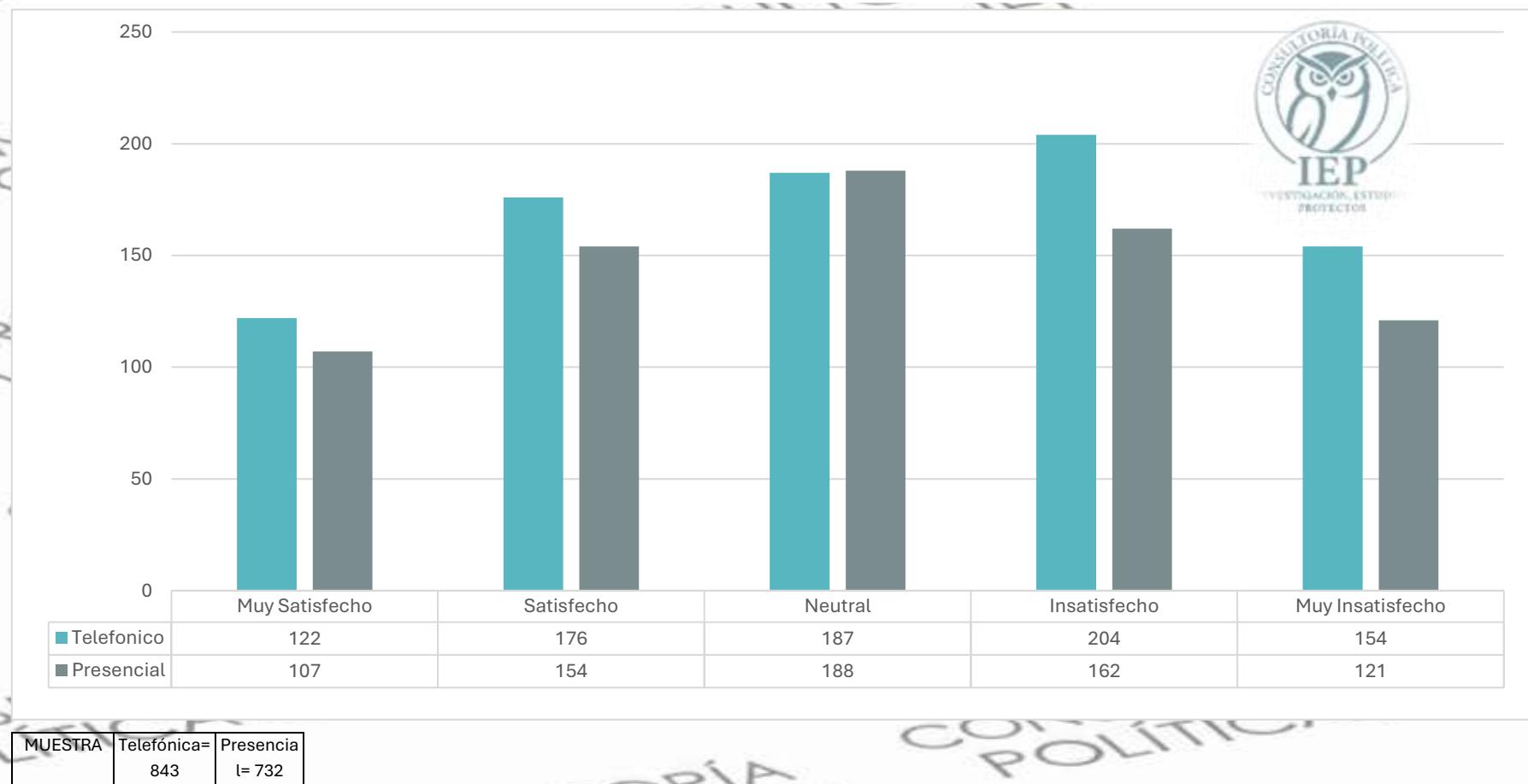


Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción de los servicios de las oficinas del municipio de Acambay en tres niveles: **Buena (Muy Satisfecho + Satisfecho): 35.49%**, **Regular (Neutral): 23.81%**, y **Mala (Insatisfecho + Muy Insatisfecho): 40.70%**.

Asimismo, se calculó un **índice global de satisfacción**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría de la escala (1 = Muy Insatisfecho, 5 = Muy Satisfecho). Con ello, se obtuvo un **promedio ponderado de aproximadamente 2.92**, equivalente a un **47.95%** en una escala de 0-100. Esto indica que, aunque alrededor de un tercio de los ciudadanos perciben los servicios como buenos, menos de una cuarta parte los evalúa como regulares, mientras que más del 40% tiene una valoración negativa.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margin de error aproximado de ±2.4%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,575 participantes**).

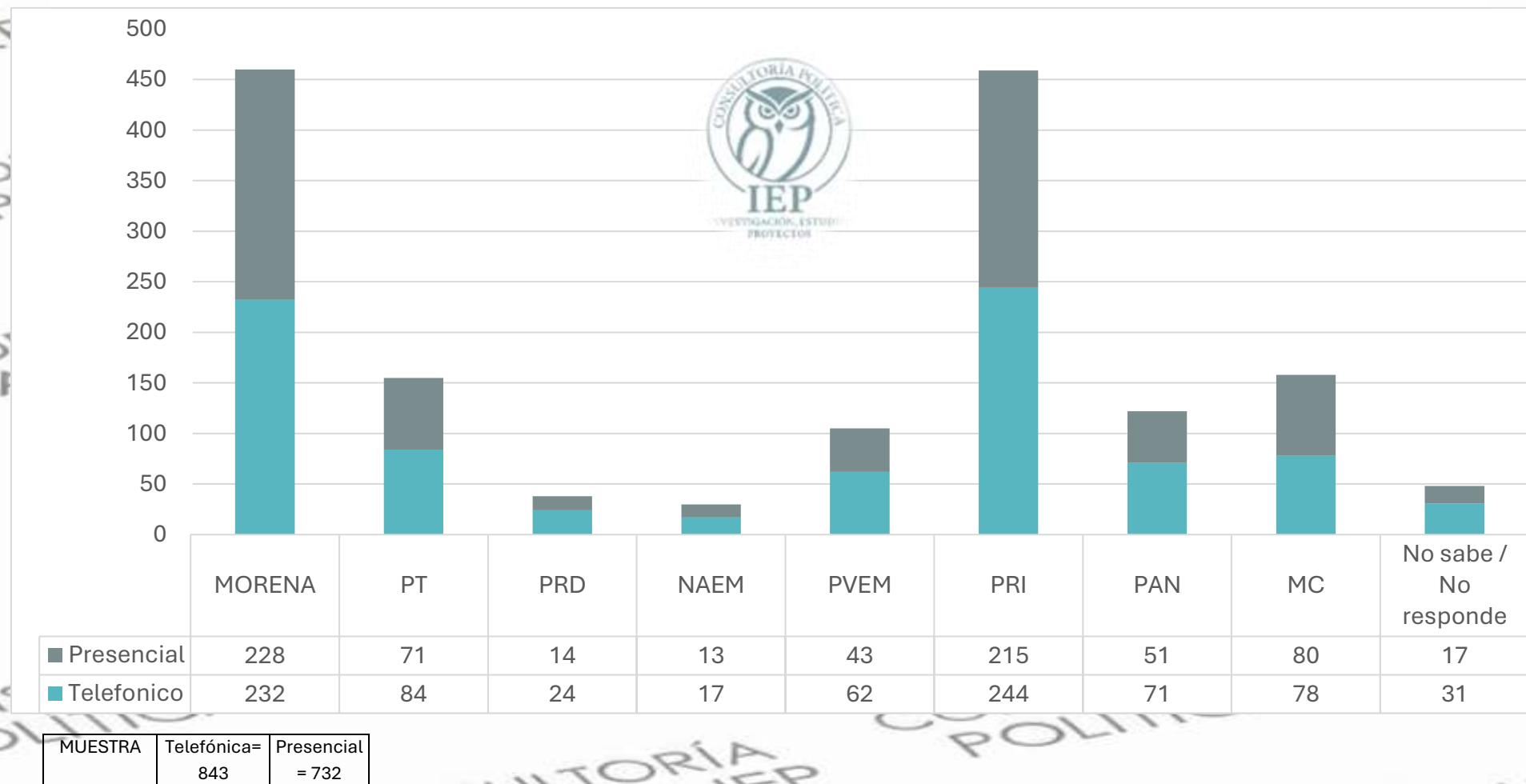
**En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*, ¿cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas del municipio?"**



**Notas metodológicas:**

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,575 entrevistas)** es de aproximadamente  $\pm 2.4\%$ , con un **nivel de confianza del 95%**.

**"De cara a las próximas elecciones de 2027 en el municipio, ¿por cuál partido político tiene mayor probabilidad de votar?**

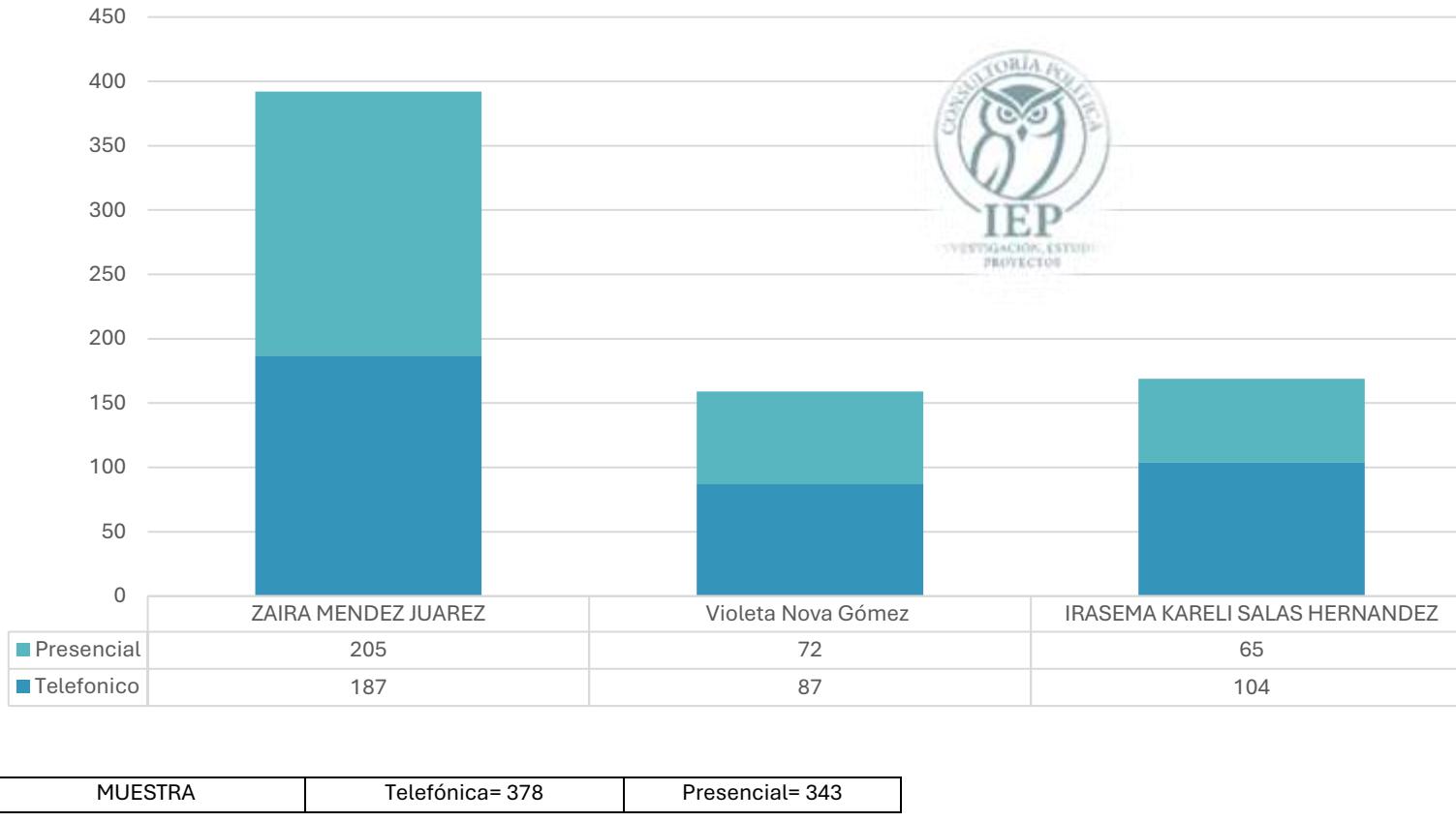


**Notas metodológicas:**

En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).

• El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,575 entrevistas)** es de aproximadamente **±2.4%**, con un **nivel de confianza del 95%**.

**"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MORENA, PVEM o PT presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"**

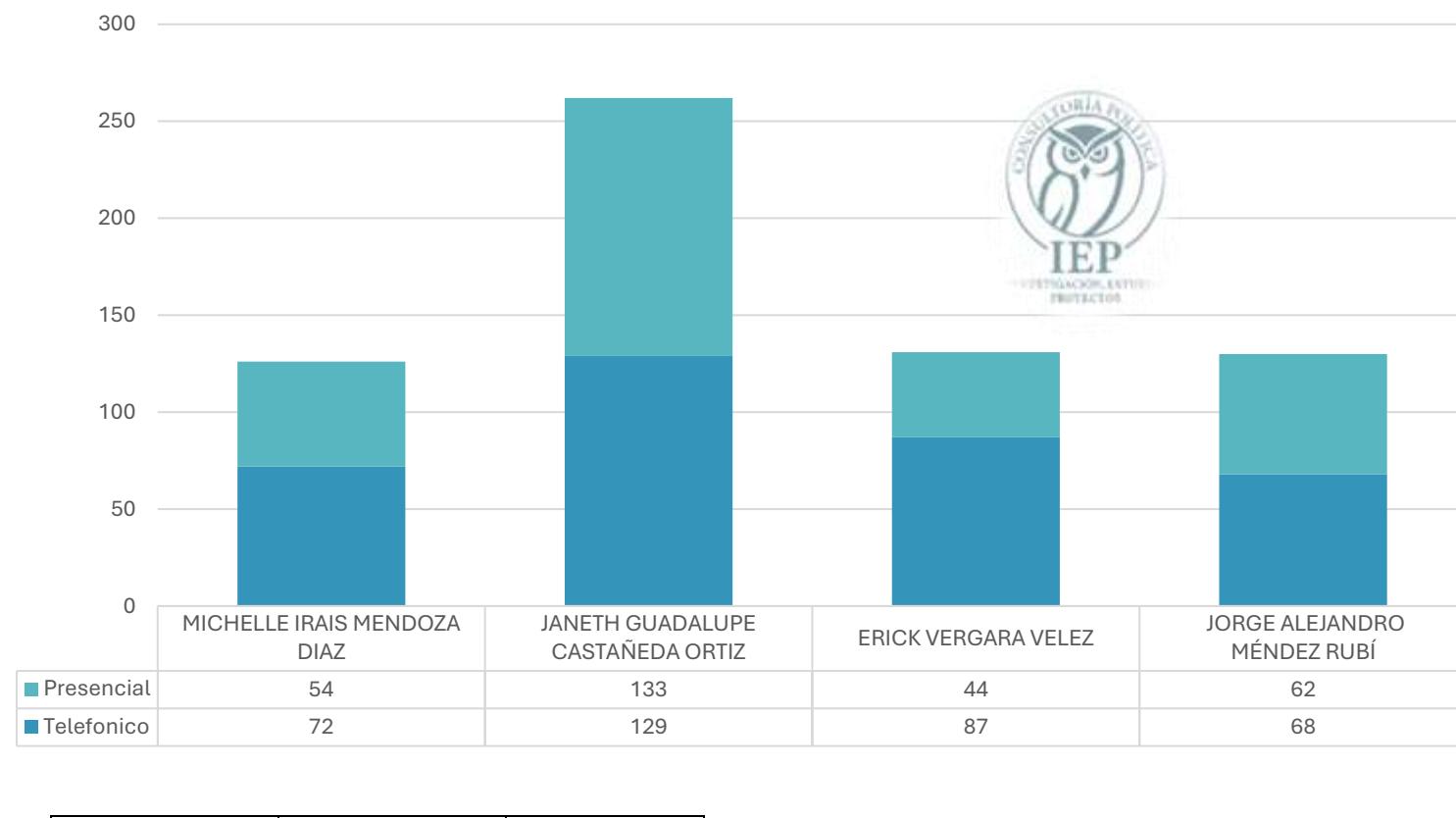


**Notas metodológicas:**

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de la coalición Morena-PVEM-PT**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El margen de error máximo estimado para el total de la muestra considerada (**1,575 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4%** con un nivel de confianza del **95%**.

**"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político PRI, PAN, PRD, NAEM presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"**

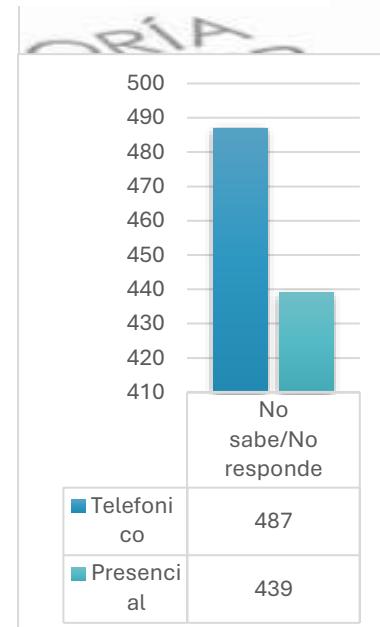


MUESTRA Telefónica= 356 Presencial= 293

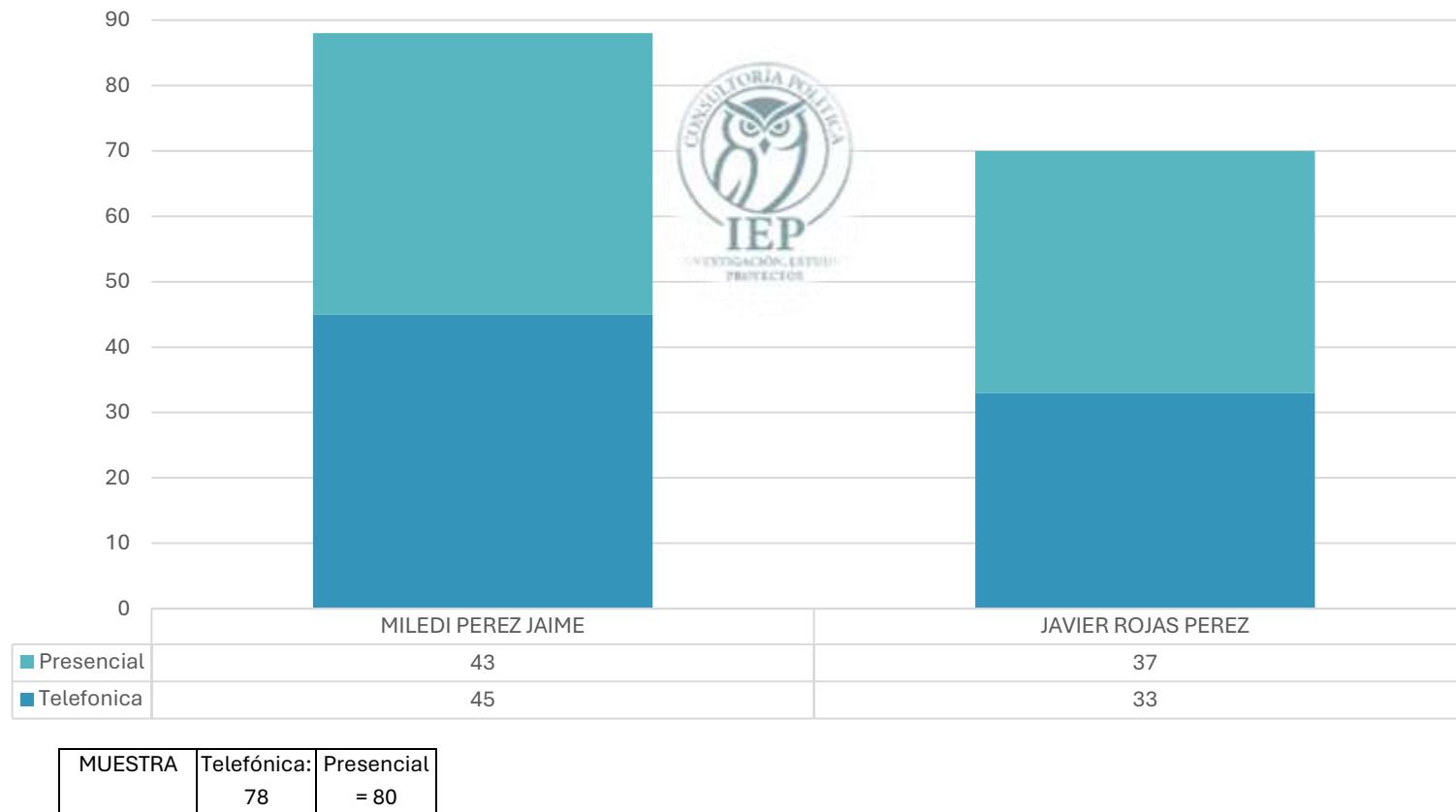
**Notas metodológicas:**

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de PRI, PAN, PRD, NAEM**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margen de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,575 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4% con un nivel de confianza del 95%**.



**"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MC presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"**

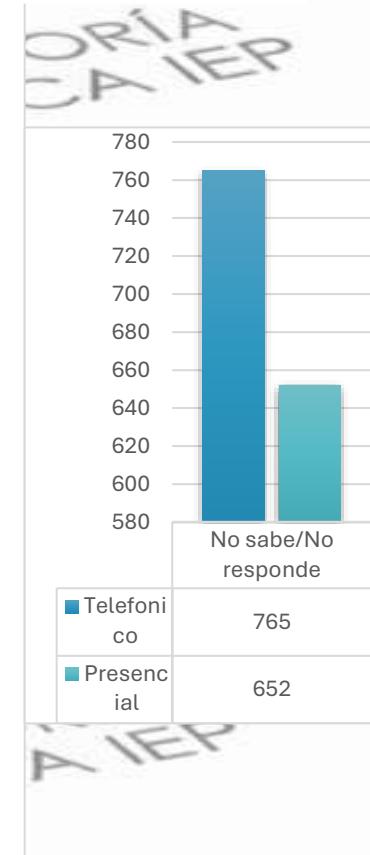


**Notas metodológicas:**

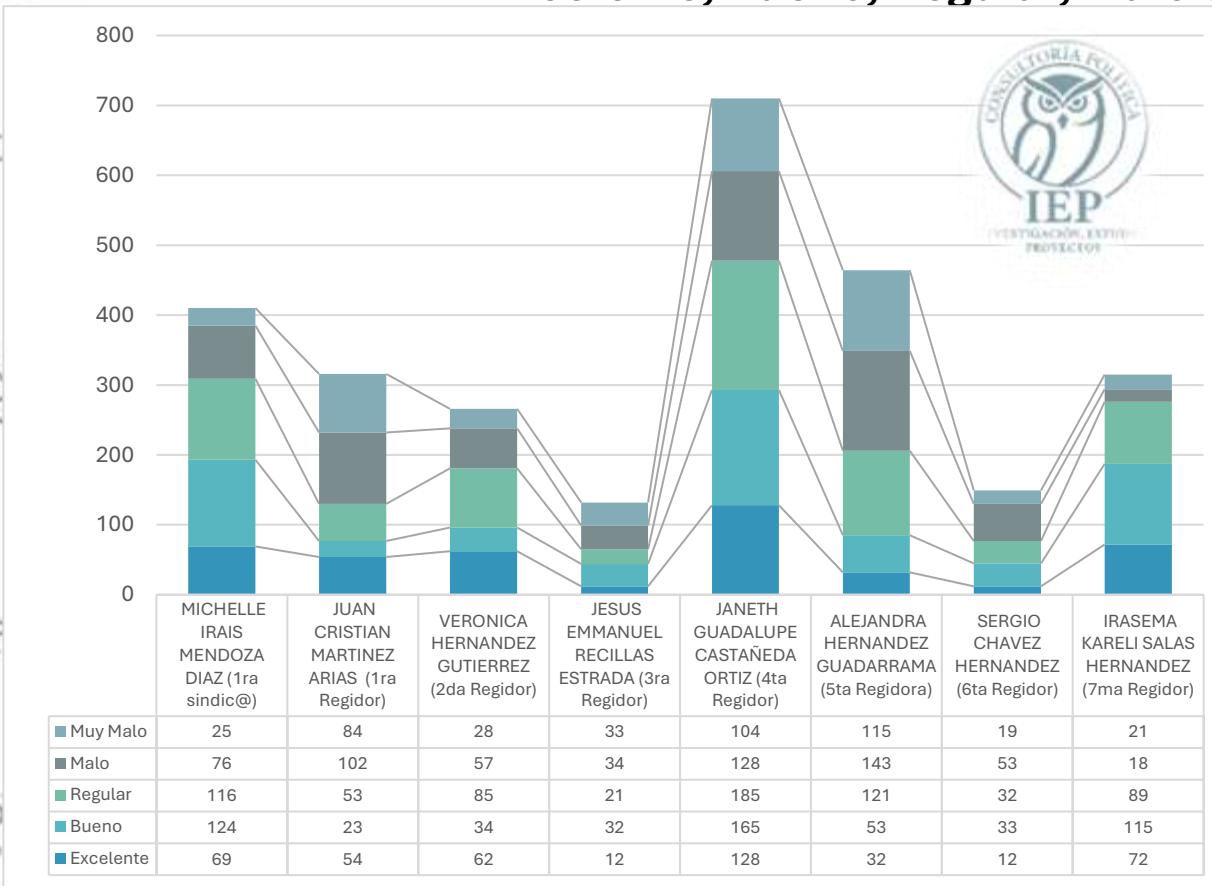
El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por el partido Movimiento Ciudadano (MC)**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por este partido o no sabían por cuál votar**.

El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margen de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,575 entrevistas**) es de aproximadamente **±2.4%** con un nivel de confianza del **95%**.



**"De los siguientes integrantes del cabildo de la actual administración municipal,  
dígame si los conoce y, en caso afirmativo, cómo calificaría su desempeño:  
Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy malo."**



**Notas metodológicas:**

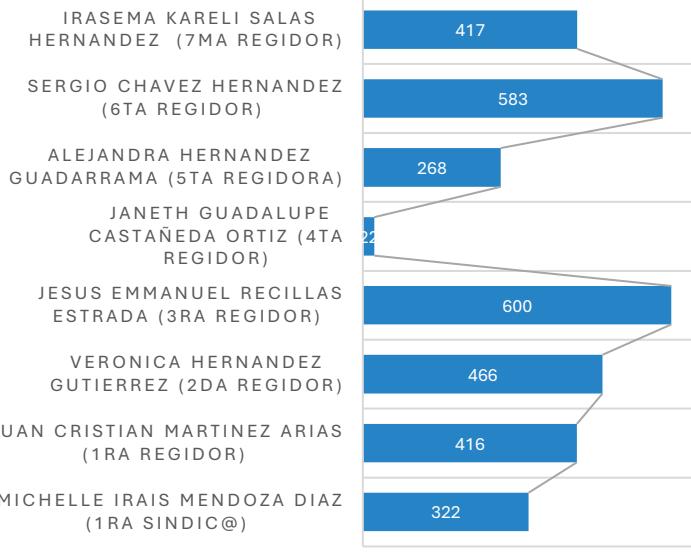
El levantamiento de información se realizó mediante **732 entrevistas presenciales**, en las que se preguntó a la ciudadanía si conocía a los integrantes del Cabildo de la administración municipal 2025-2027 y, en caso afirmativo, cómo evaluaban su desempeño en las categorías: **Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy Malo**.

La categoría "**No los conoce / No sabe / No responde**" se registró de manera independiente con el objetivo de identificar el nivel de conocimiento ciudadano respecto a cada integrante del cabildo.

La muestra considerada se diseñó bajo un **esquema probabilístico**, lo que otorga mayor representatividad a los resultados obtenidos. Sin embargo, se reconoce la posible existencia de sesgos propios de la modalidad presencial, tales como la disposición de los entrevistados a responder en la vía pública o en su hogar.

El **margen de error máximo estimado** es de ±3.6%, con un **nivel de confianza del 95%**.

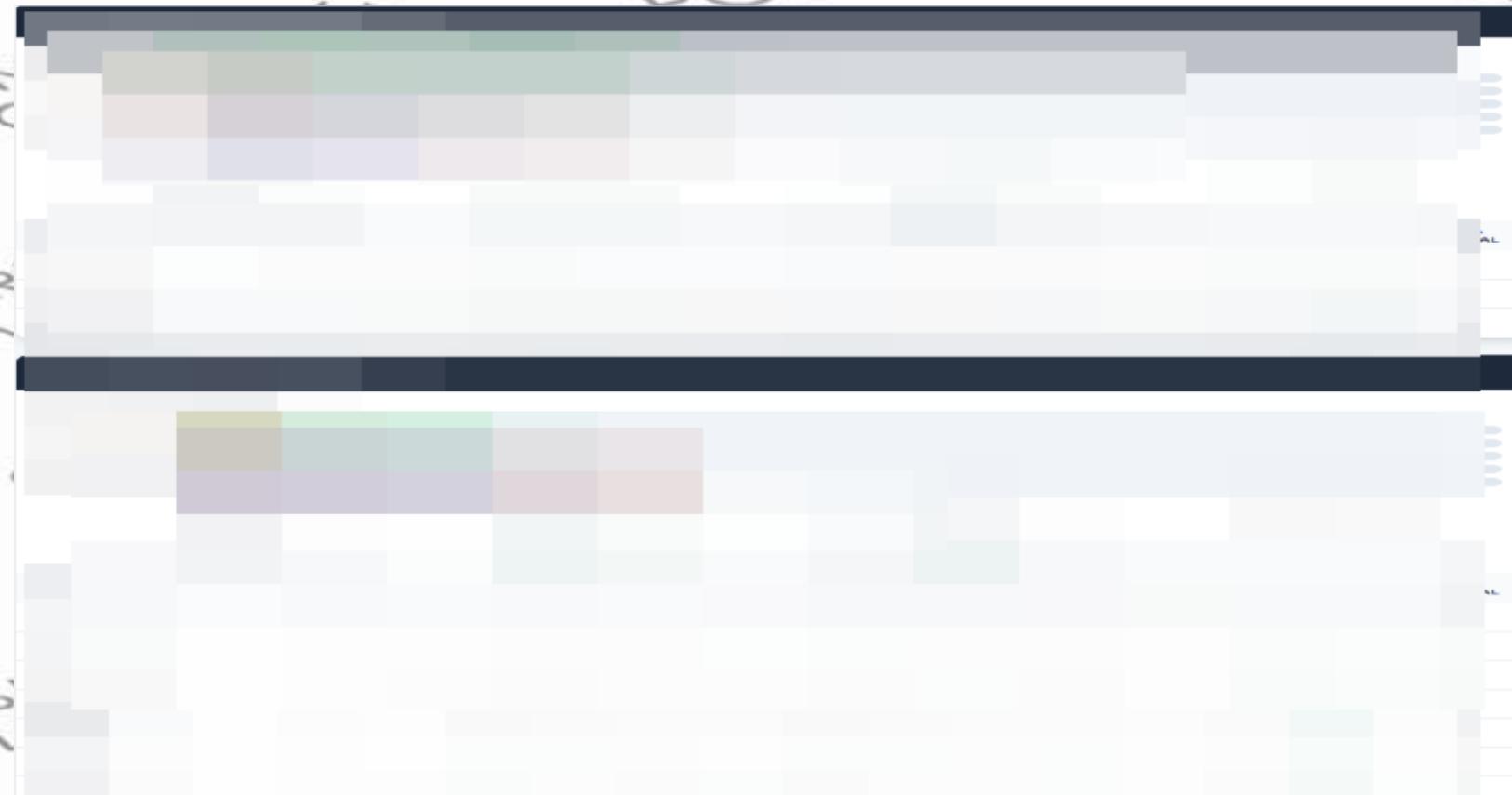
**NO LOS CONOCE / NO SABE / NO RESPONDE**

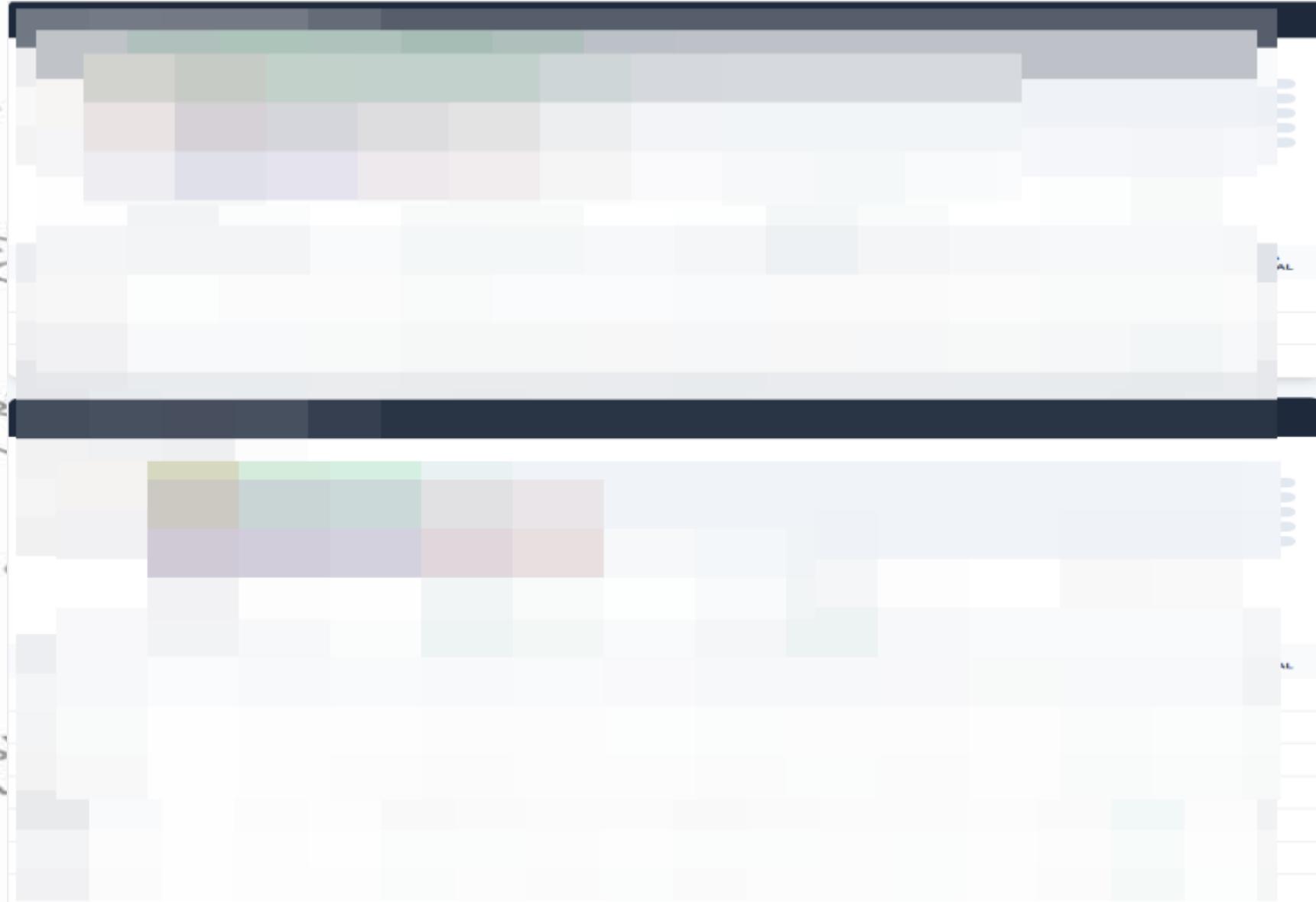


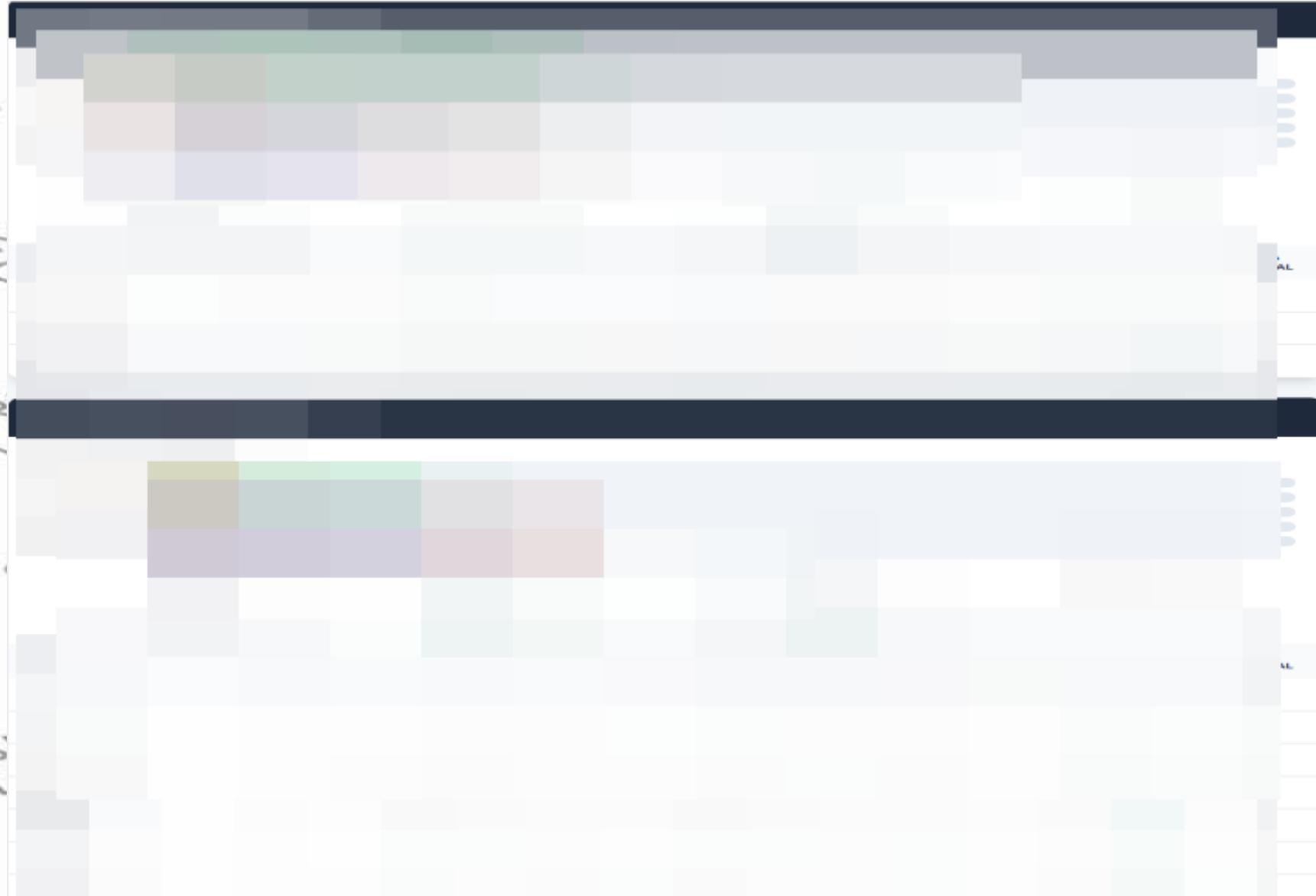
MUESTRA	Presencial = 732
---------	---------------------

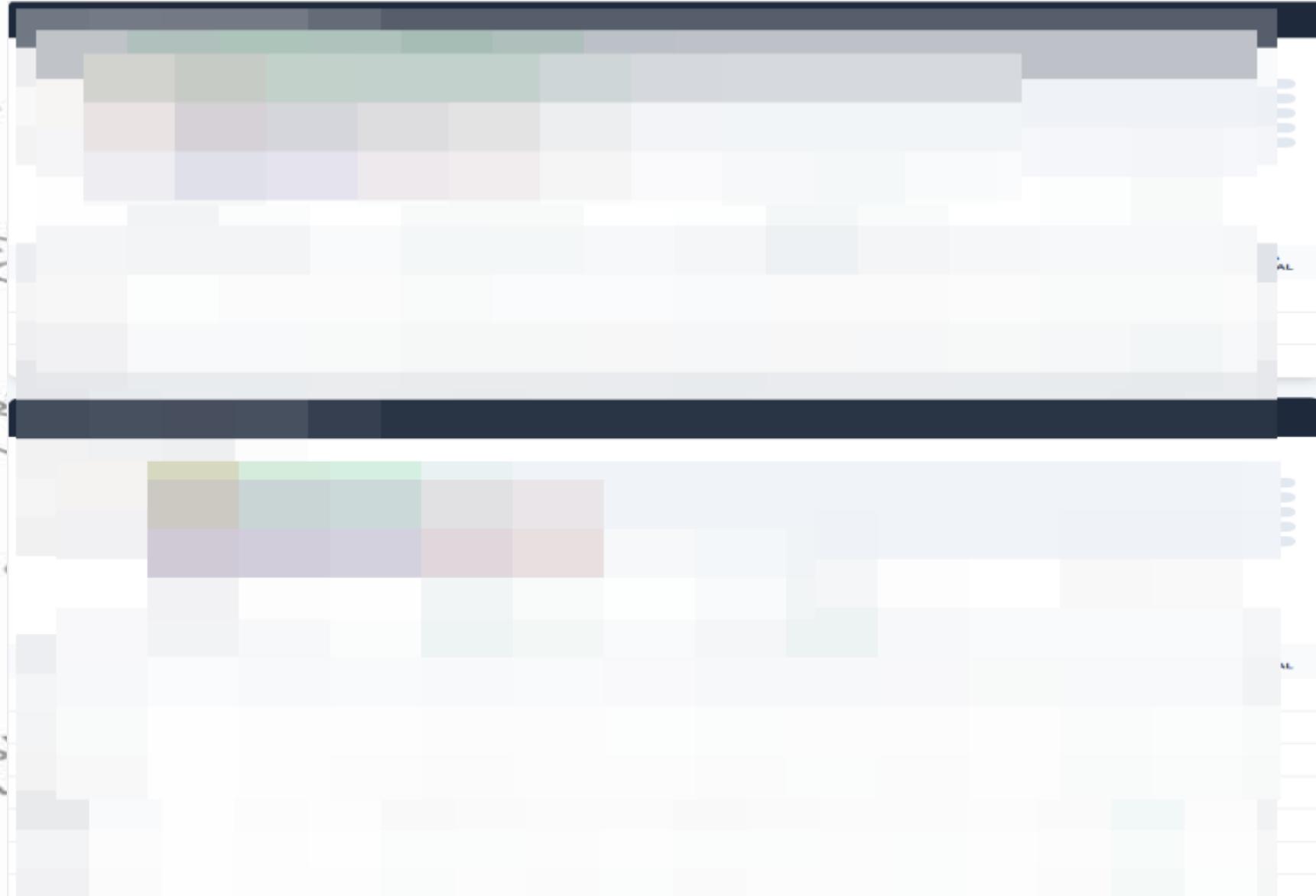
## ANÁLISIS DE SECCIONES ELECTORALES

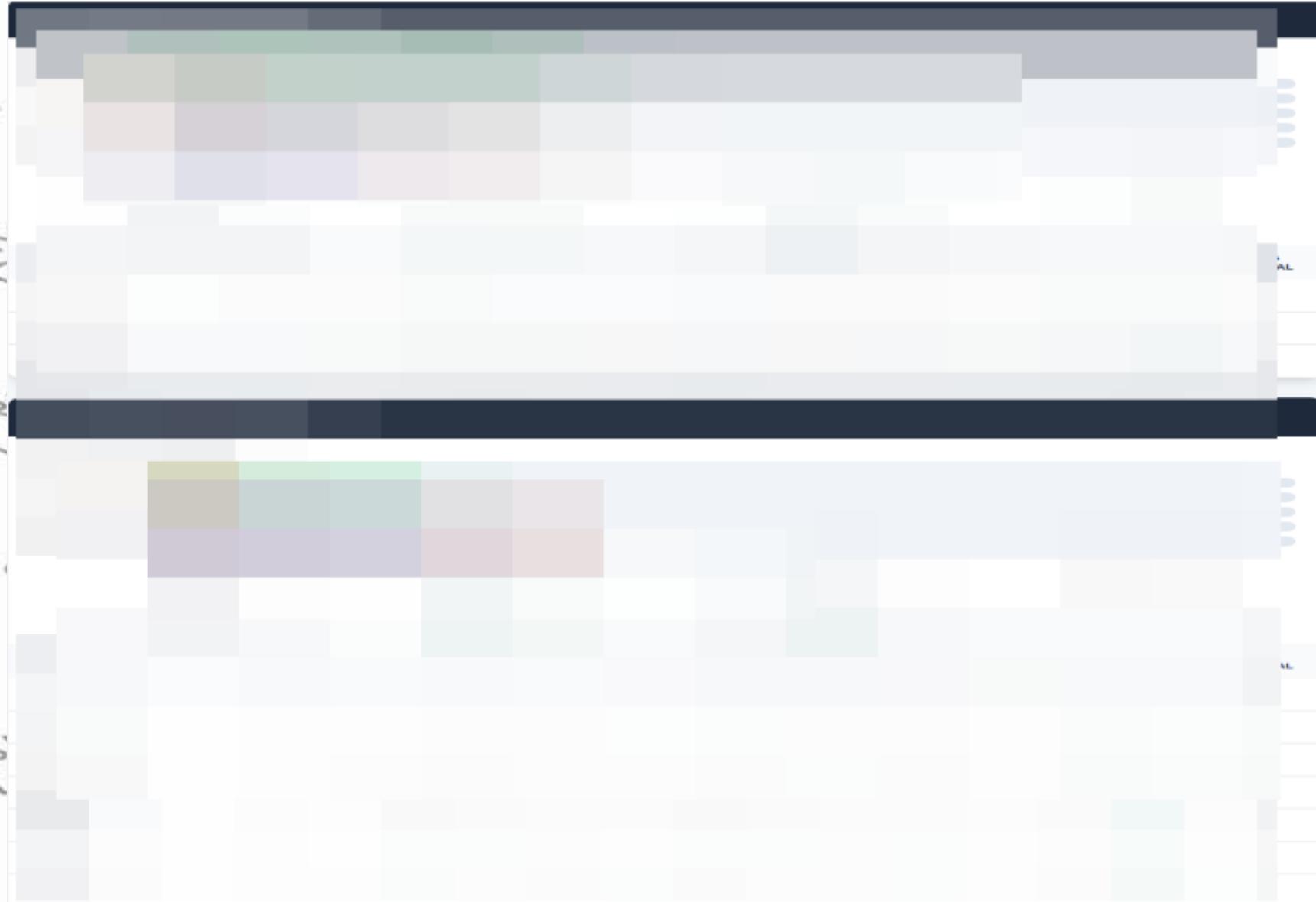
“Se identificaron **N secciones electorales** en el municipio, con distribución heterogénea en las distintas zonas. Este análisis permite detectar áreas con.....

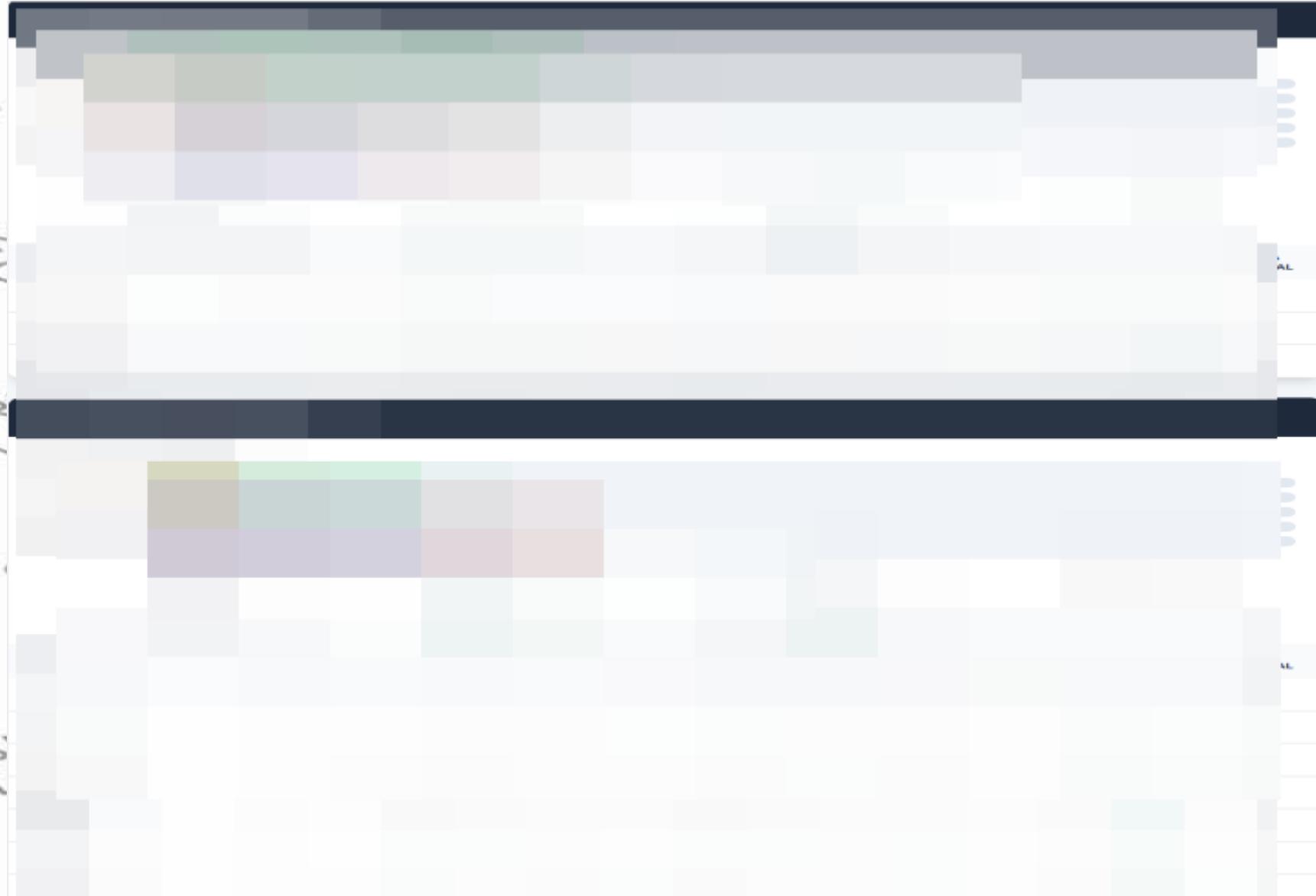


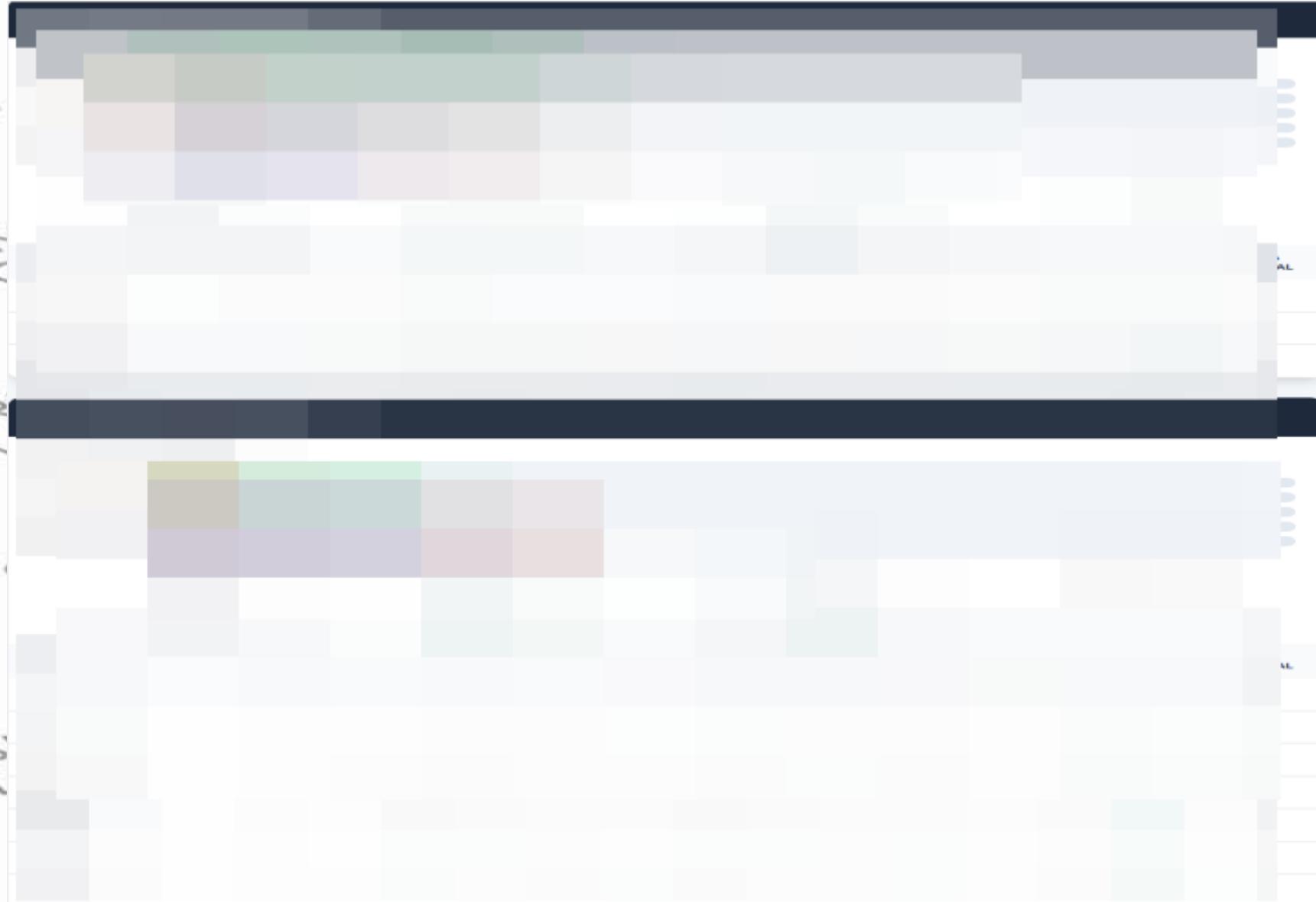












ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL de COATEPEC HARINAS 2025-2027: COHERENCIA,  
OPORTUNIDADES Y RECOMENDACIONES PARA UNA GESTIÓN DE IMPACTO .....





CONSULTORÍA  
POLÍTICA IEP

















55-79-94-77-43



Consultoría Política IEP



Consultoría Política IEP



[consultoriapolitologos@gmail.com](mailto:consultoriapolitologos@gmail.com)