

CONSULTORÍA POLÍTICA INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS Y PROYECTOS (IEP)

INFORME DE RESULTADOS, PROYECCIONES Y ANÁLISIS SOBRE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL – ESTADO DE MÉXICO (2025-2026)

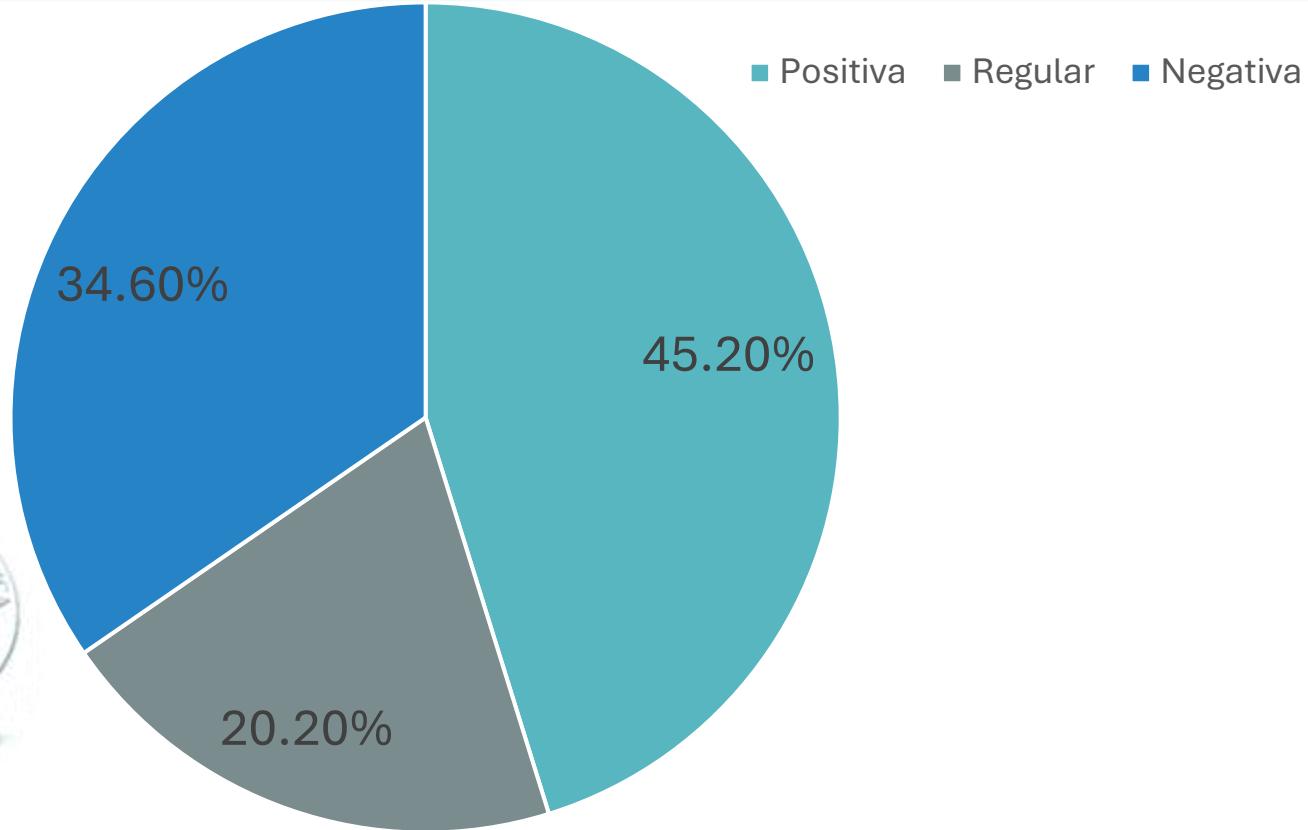


002 ACOLMAN

**¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@
(Blanca Guadalupe Sánchez Osorio) Municipal?**



- **Índice global:**
67/100



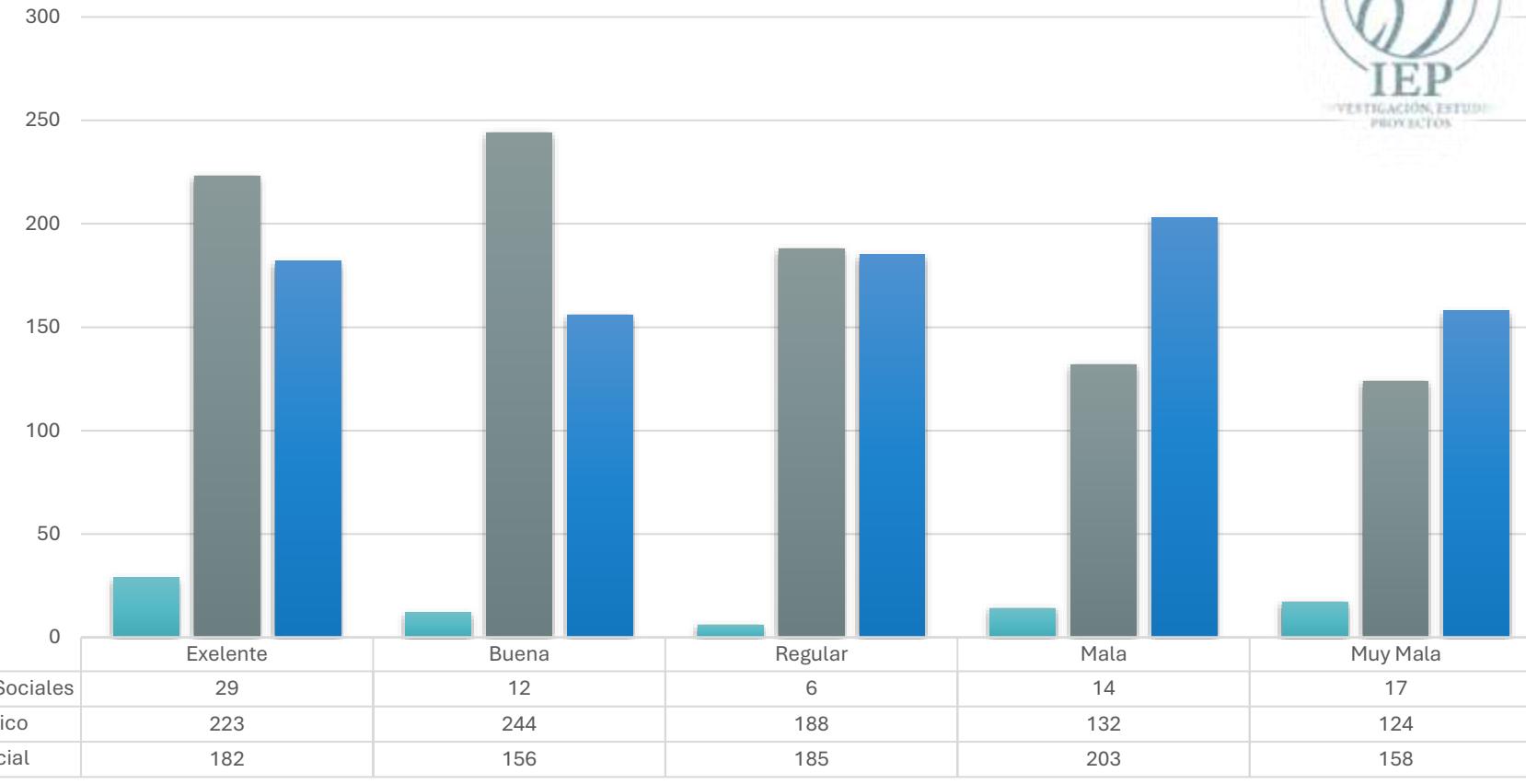
Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: **Positiva (Excelente + Buena): 45.2%, Regular: 20.2%, Negativa (Mala + Muy Mala): 34.6%**

Asimismo, se calculó un índice global de **percepción de gestión**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría (asignando valores del 1 al 5 a cada categoría de la escala (1 = Muy Mala, 5 = Excelente)). Con esta ponderación se obtuvo un **promedio ponderado de 3.38**, equivalente a un **67.0%** en escala 0-100.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margin de error aproximado de ±2.3%**, considerando el tamaño total de la muestra (**1,872 entrevistas**) y la distribución de los levantamientos. Esto significa que las proporciones obtenidas reflejan con alta fiabilidad la percepción general de la población sobre los servicios públicos que ofrece el municipio de Acambay, dentro de los límites de error señalados.

¿Cómo califica usted, en general, la gestión del actual President@ (Blanca Guadalupe Sánchez Osorio) Municipal?



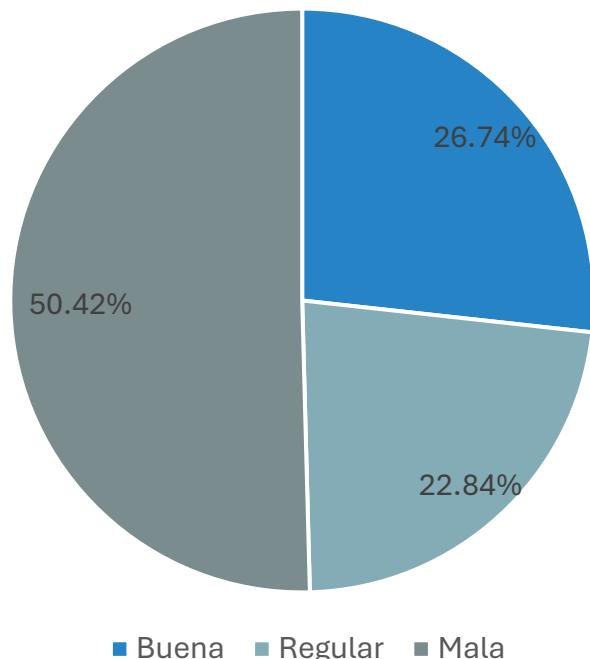
MUESTRA	Redes Sociales= 77	Telefónica = 911	Presencial= 884
---------	--------------------	------------------	-----------------

Notas metodológicas:

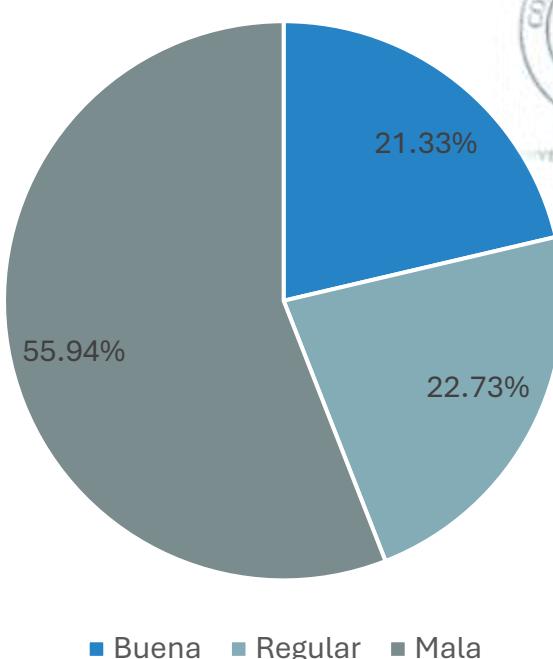
- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y de carácter probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de la población, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,872 entrevistas) es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece el municipio?"

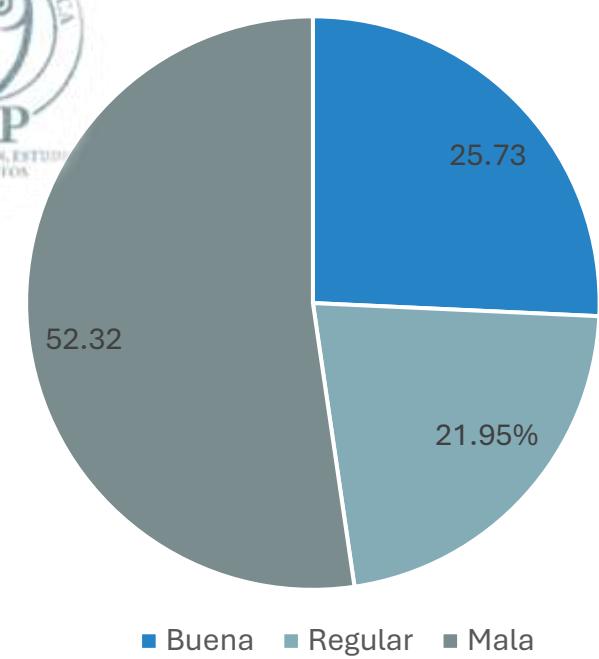
Suministro de Agua Potable



Seguridad pública / policía



Bacheo y reparación de calles

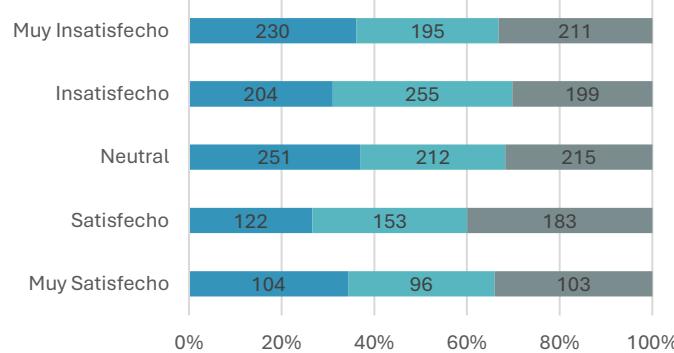


Metodología

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías en tres niveles: Buena (Muy Satisfecho + Satisfecho), Regular (Neutral), Mala (Insatisfecho + Muy Insatisfecho)

Esto indica que, aunque cerca de una cuarta parte de la población percibe el servicio de manera positiva, más de la mitad lo evalúa de forma negativa, mientras que una quinta parte lo considera regular. Los resultados se presentan con un nivel de confianza del 95% y un margen de error aproximado de $\pm 2.3\%$. El margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,795 entrevistas) es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un nivel de confianza del 95%.

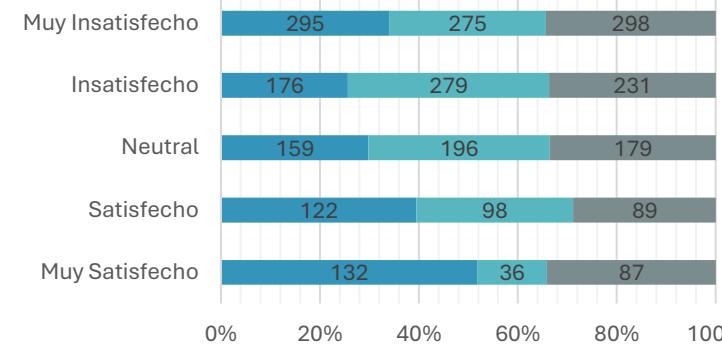
En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*, ¿cómo califica en general su nivel de satisfacción con los servicios públicos que ofrece en el municipio?"



Telefonica

	Muy Satisficho	Satisficho	Neutral	Insatisficho	Muy Insatisficho
Agua potable	104	122	251	204	230
Seguridad pública / policía	96	153	212	255	195
Bacheo y reparación de calles	103	183	215	199	211

Satisfacción	Agua potable	Seguridad pública / policía	Bacheo y reparación de calles
Muy Satisfecho	14.93%	4.07%	9.84%
Satisfecho	13.80%	11.09%	10.07%
Neutral	17.99%	22.17%	20.25%
Insatisfecho	19.91%	31.56%	26.13%
Muy Insatisfecho	33.37%	31.11%	33.71%
Total	100%	100%	100%



Presencial

	Muy Satisficho	Satisficho	Neutral	Insatisficho	Muy Insatisficho
Suministro Agua potable	132	122	159	176	295
Seguridad pública / policía	36	98	196	279	275
Bacheo y reparación de calles	87	89	179	231	298

Satisfacción	Agua potable	Seguridad pública / policía	Bacheo y reparación de calles
Muy Satisfecho	15.57%	3.47%	9.48%
Satisfecho	14.38%	9.44%	9.70%
Neutral	18.77%	18.87%	19.49%
Insatisfecho	20.78%	26.87%	25.16%
Muy Insatisfecho	30.50%	41.34%	36.17%
Total	100%	100%	100%

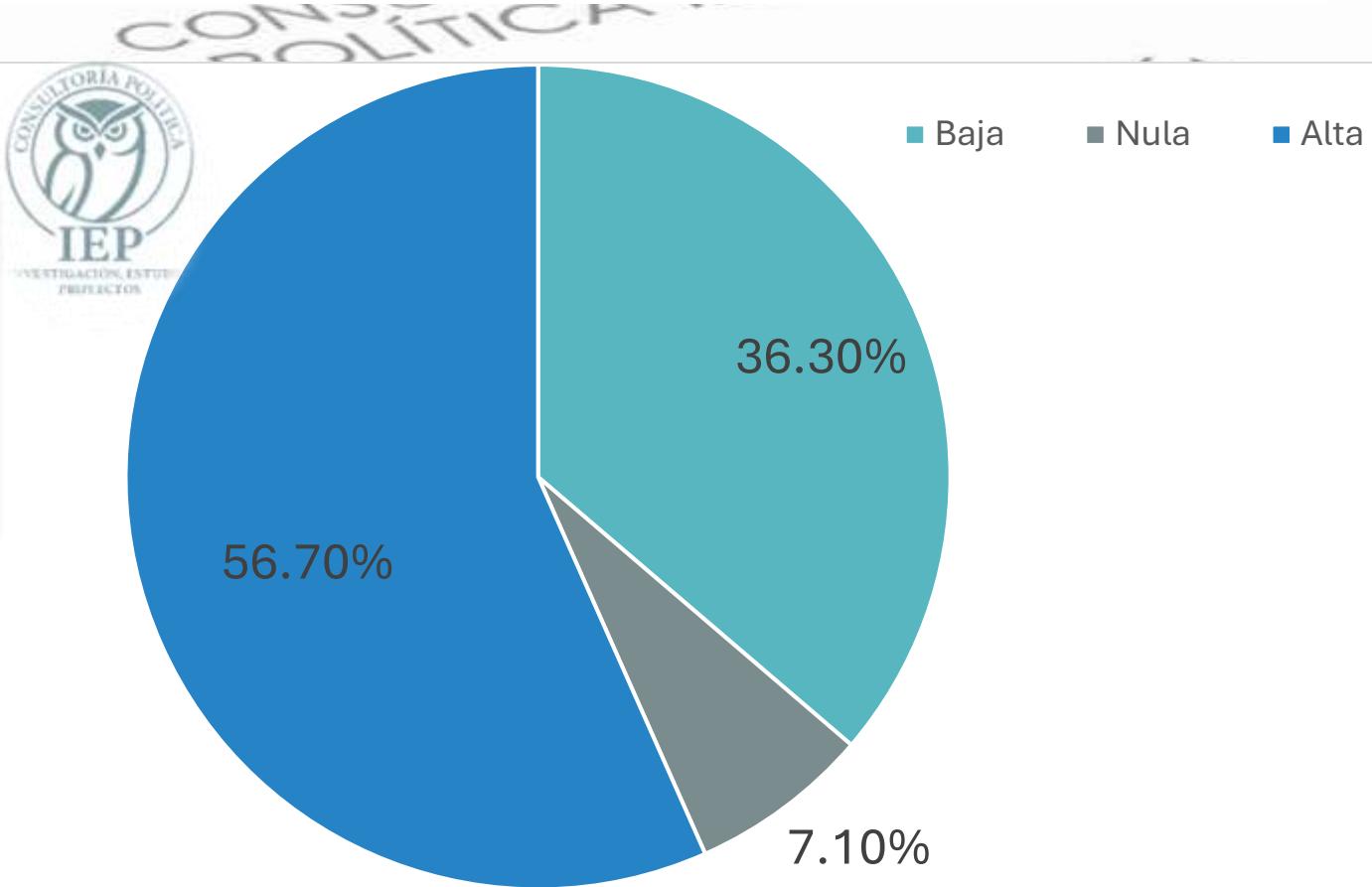
Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,795 entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

¿Cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"



Índice global:
67/100



Notas metodológicas:

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción en tres niveles: **Baja percepción** (Muy Baja + Baja): 36.3%, **Percepción media** (Nula): 7.1%, **Alta percepción** (Alta + Muy Alta): 56.7%. Asimismo, se calculó un **índice global de percepción**, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría (1 = Muy Baja, 5 = Muy Alta). Con esto, se obtuvo un promedio ponderado de aproximadamente 3.37, equivalente a un **67% en una escala de 0 a 100**. Esto indica que, aunque alrededor de un tercio de la población percibe niveles bajos, más de la mitad percibe niveles altos, mientras que un porcentaje reducido considera la percepción media.

Los resultados se presentan con un **nivel de confianza del 95%** y un **margin de error aproximado de $\pm 2.3\%$** , considerando el tamaño total de la muestra (1795 encuestas) y la distribución de los levantamientos telefónicos y presenciales.

"En una escala del 1 al 5, donde 1 significa 'Muy baja' y 5 significa 'Muy alta', ¿cómo calificaría usted la percepción de corrupción en la administración municipal?"

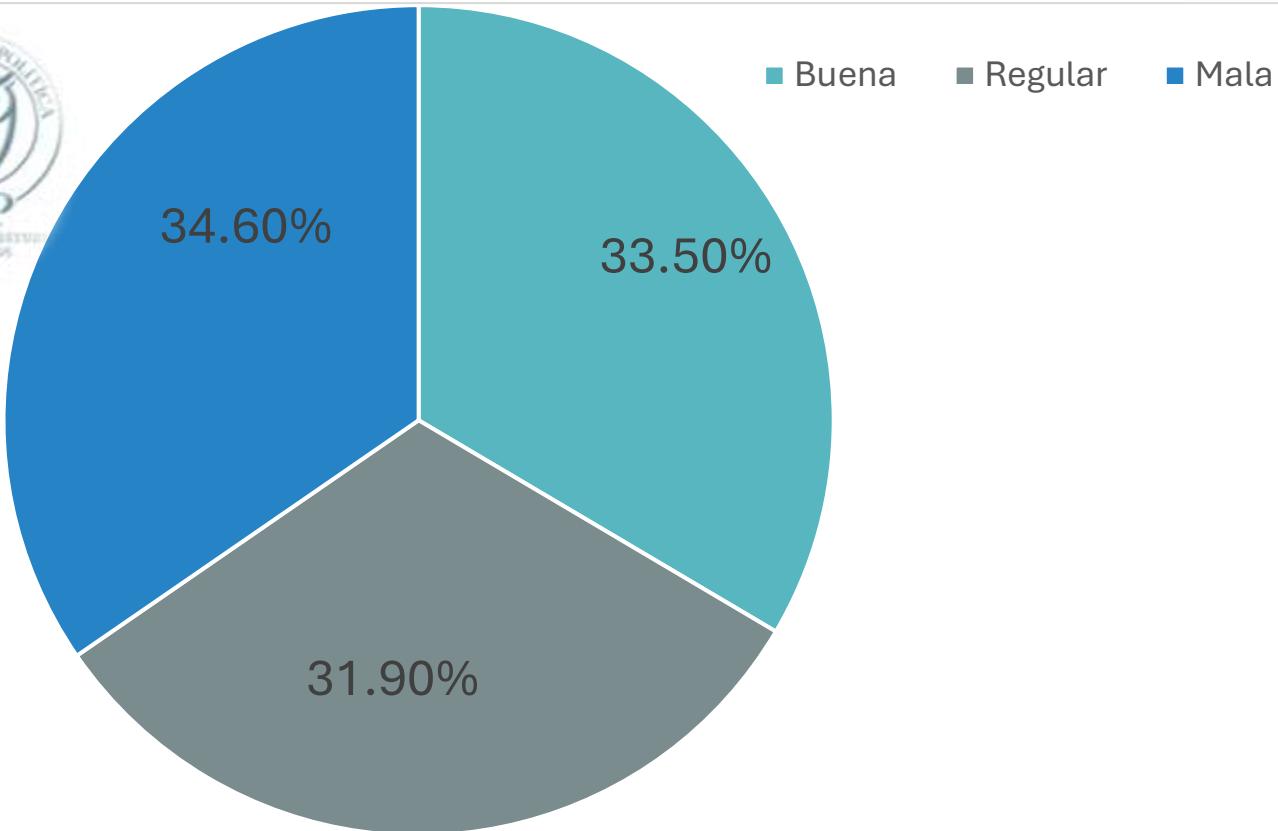


MUESTRA	Telefónica= 911	Presencial= 884
---------	-----------------	-----------------

Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El margen de error máximo estimado para el total de la muestra (1,795 entrevistas) es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un nivel de confianza del 95%.

¿Cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas del municipio?"



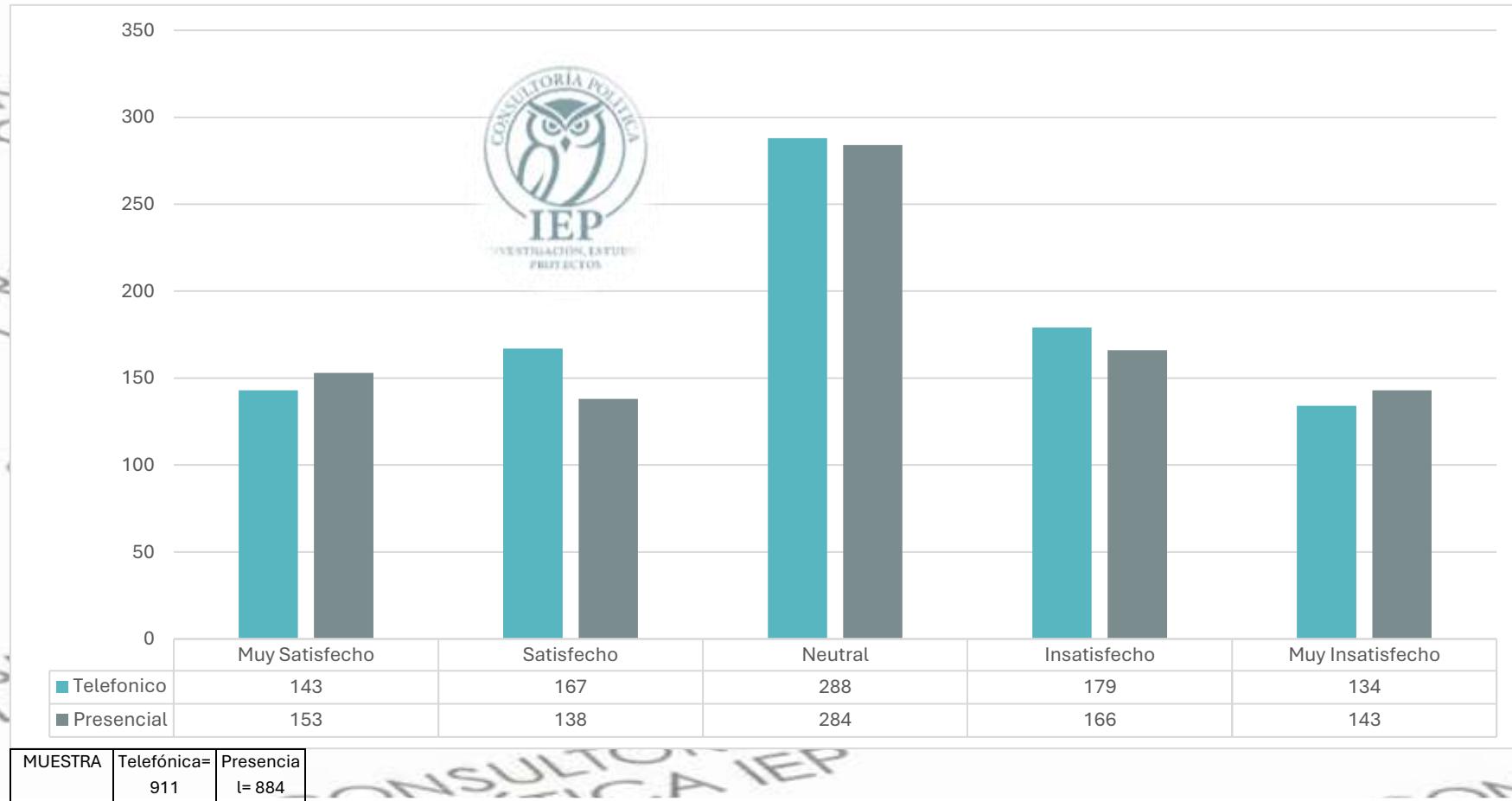
**Índice global:
59.8/100**

Para efectos de interpretación, se agruparon las categorías de percepción de los servicios de las oficinas del municipio de Acambay en tres niveles: Buena (Muy Satisfecho + Satisfecho): 33.5%, Regular (Neutral): 31.9%, Mala (Insatisfecho + Muy Insatisfecho): 34.6%.

Asimismo, se calculó un índice global de percepción, asignando valores del 1 al 5 a cada categoría (1 = Muy Insatisfecho, 5 = Muy Satisfecho), obteniendo un promedio ponderado de aproximadamente 2.99, equivalente a un 59.8% en escala 0-100. Esto indica que, si bien alrededor de un tercio de la población percibe los servicios de manera buena, un porcentaje similar los evalúa de manera mala, mientras que casi otra tercera parte los considera regulares.

Los resultados se presentan con un nivel de confianza del 95% y un margen de error aproximado de $\pm 2.3\%$, considerando el tamaño total (1,795 entrevistas) de la muestra y la combinación de levantamientos telefónicos y presenciales.

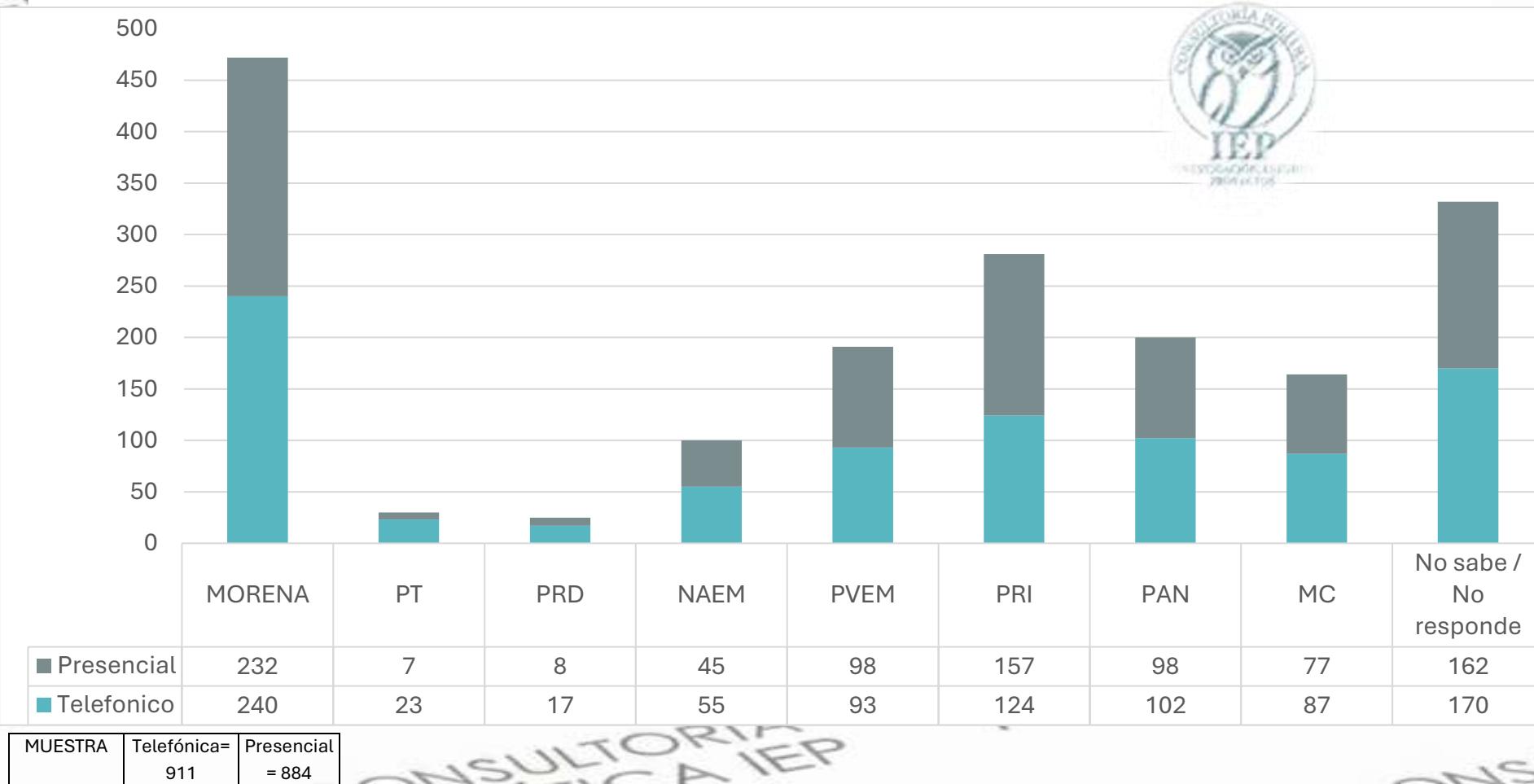
**En una escala del 1 al 5, donde 1 es *muy insatisfecho* y 5 es *muy satisfecho*,
¿cómo calificaría usted la atención y los servicios que ha recibido en las oficinas
del municipio?"**



Notas metodológicas:

- En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).
- El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,795 entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

"De cara a las próximas elecciones de 2027 en el municipio, ¿por cuál partido político tiene mayor probabilidad de votar?

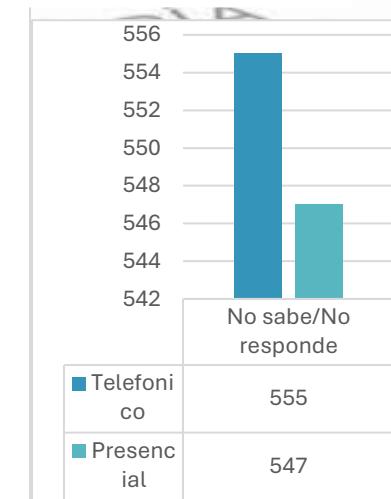
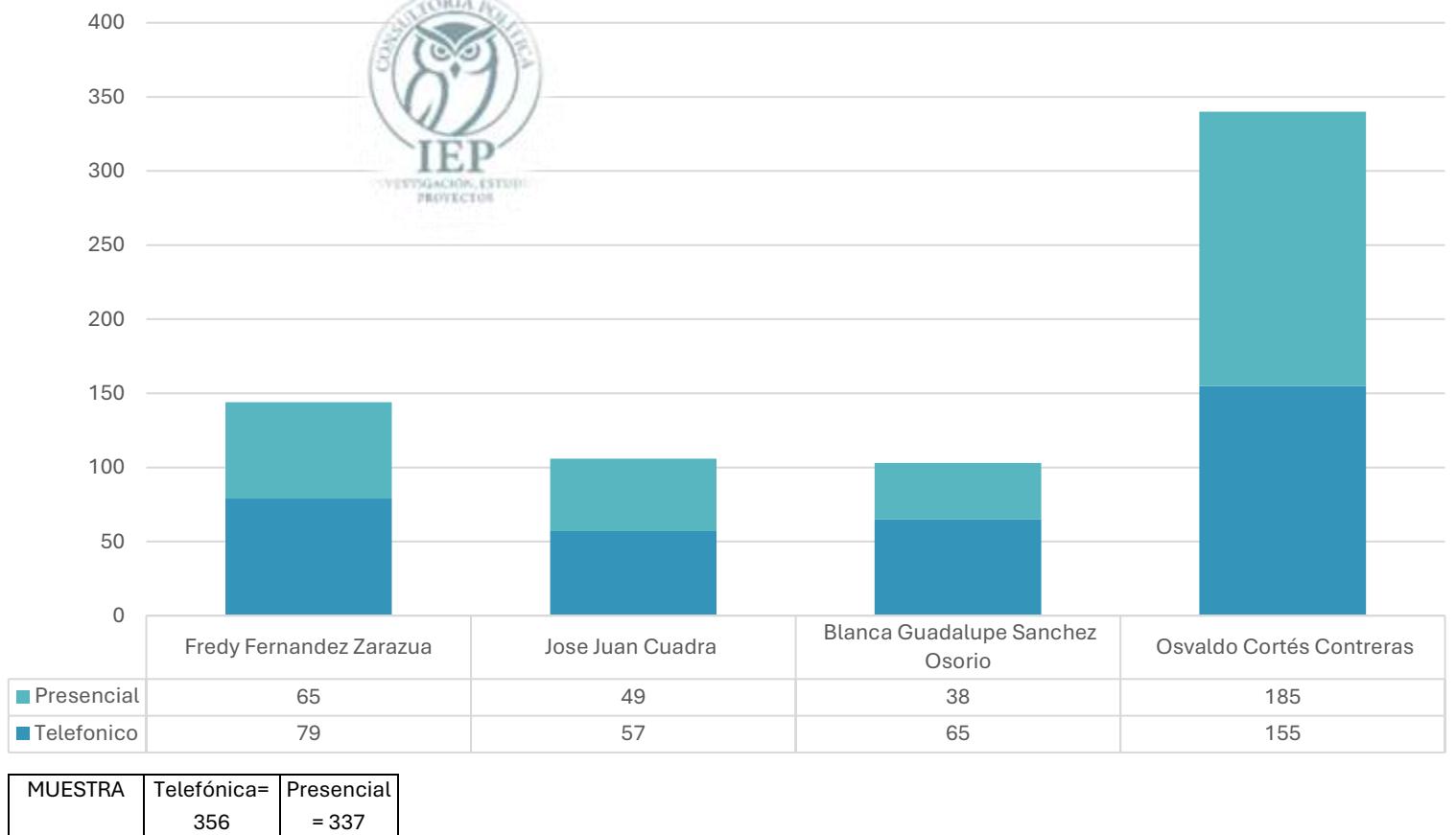


Notas metodológicas:

• En el levantamiento **telefónico y presencial**, la muestra fue más amplia y probabilística, lo que permite una mayor representatividad, aunque siempre sujeta a los sesgos propios de cada modalidad (quién contesta el teléfono, disposición a responder en la calle o en el hogar).

• El **margin de error máximo estimado para el total de la muestra (1,795 entrevistas)** es de aproximadamente $\pm 2.3\%$, con un **nivel de confianza del 95%**.

"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MORENA, PVEM o PT presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"

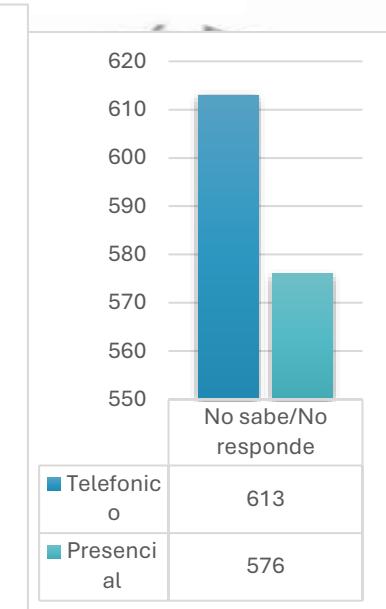


Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de la coalición Morena-PVEM-PT**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue probabilístico, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margin de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,795 entrevistas**) es de **±2.3% con un nivel de confianza del 95%**.

"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político PRI, PAN, PRD o NAEM presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"

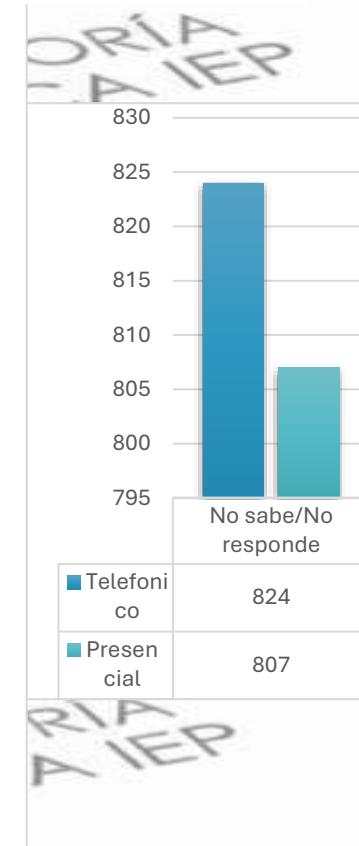
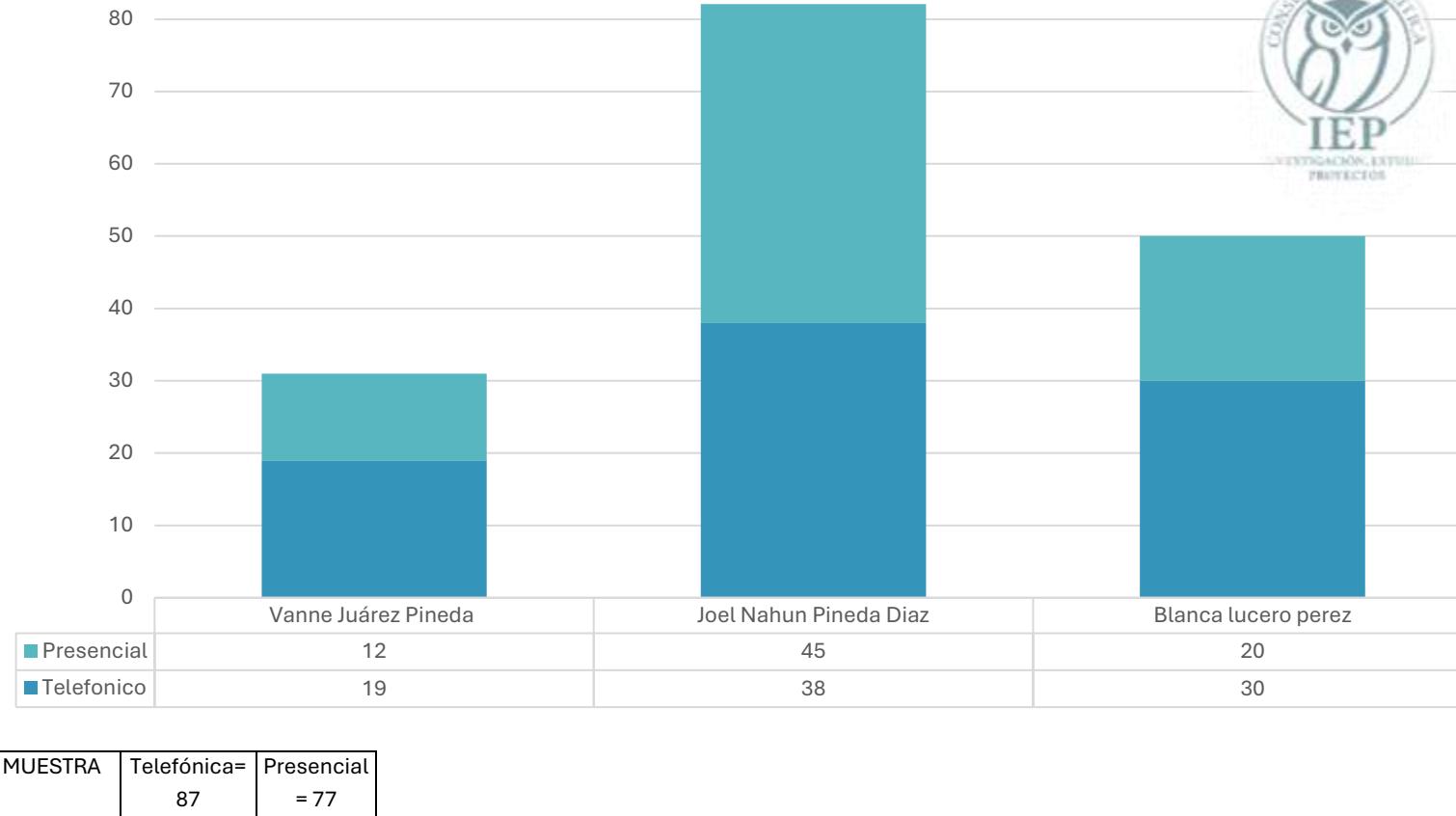


Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por alguno de los partidos de PRI, PAN, PRD o NAEM**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por estos partidos o no sabían por cuál votar**. El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margin de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (1,795 entrevistas) es de **±2.3% con un nivel de confianza del 95%**.

"Pensando en las elecciones de 2027 en el municipio, si el partido político MC presentara distintos aspirantes, ¿qué personaje preferiría usted que fuera su candidato(a)?"



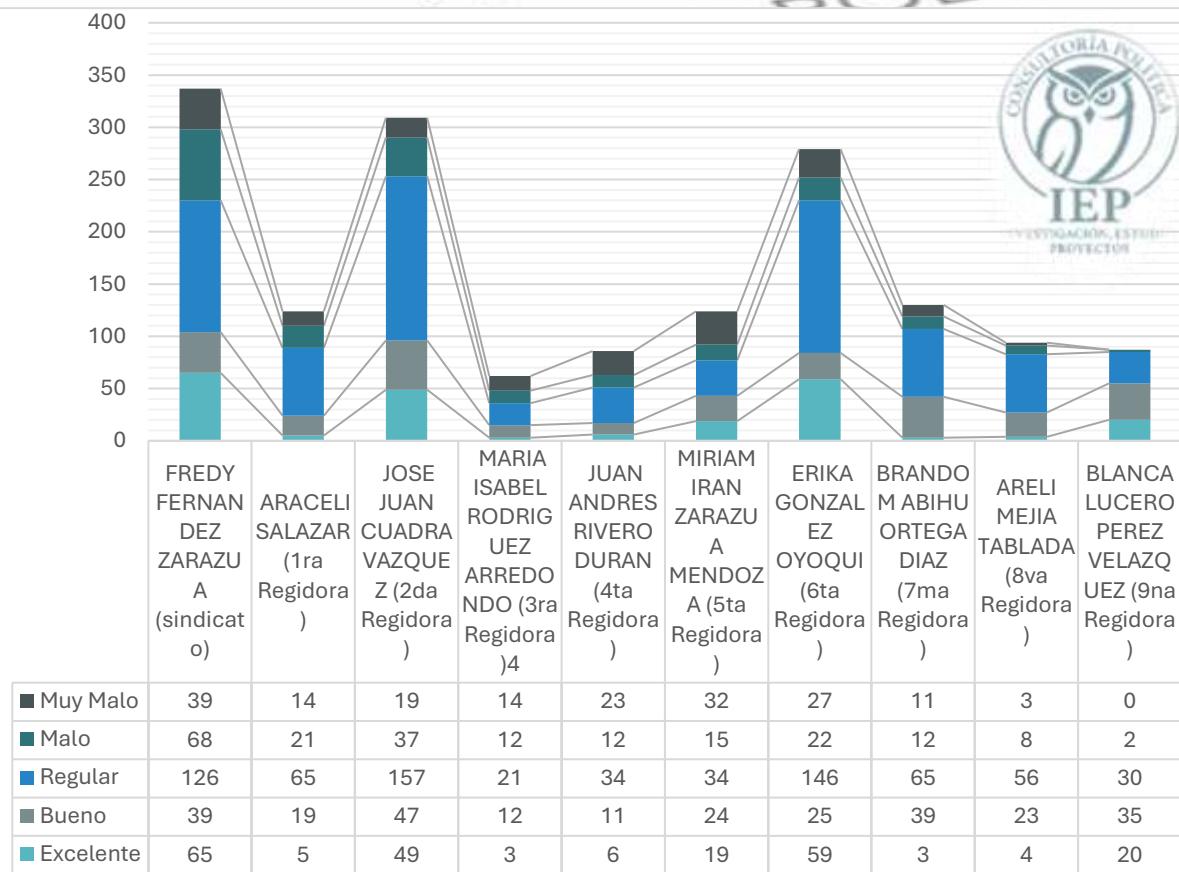
Notas metodológicas:

El levantamiento de información se realizó mediante entrevistas **telefónicas y presenciales**, considerando únicamente a las personas que declararon que **votarían por el partido Movimiento Ciudadano (MC)**. La categoría "**No sabe / No responde**" no se incluyó en la muestra, ya que estas personas previamente manifestaron que **no votarían por este partido o no sabían por cuál votar**.

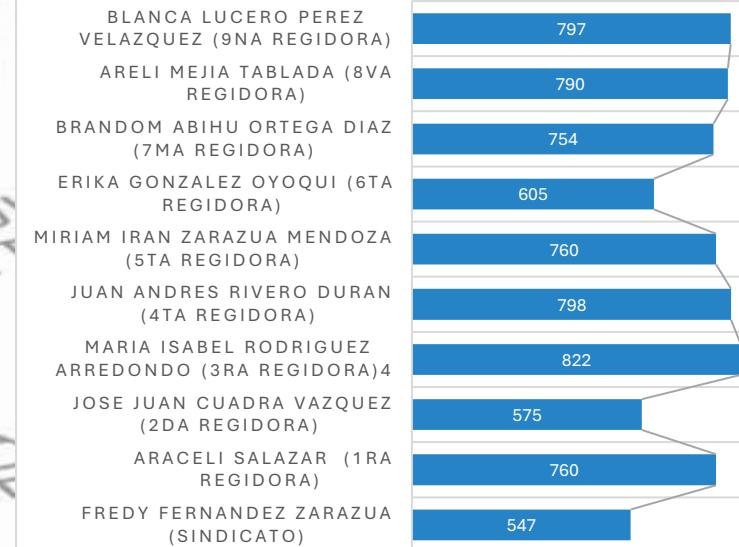
El diseño de la muestra fue **probabilístico**, lo que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce que siempre existen sesgos propios de cada modalidad, como quién contesta el teléfono o la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en el hogar.

El **margin de error máximo estimado** para el total de la muestra considerada (**1,795 entrevistas**) es de **±2.3%** con un nivel de confianza del **95%**.

"De los siguientes integrantes del cabildo de la actual administración municipal, dígame si los conoce y, en caso afirmativo, cómo calificaría su desempeño: Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy malo."



NO LOS CONOCE / NO SABE / NO RESPONDE



MUESTRA	Presencial = 884
---------	------------------

Notas metodológicas:

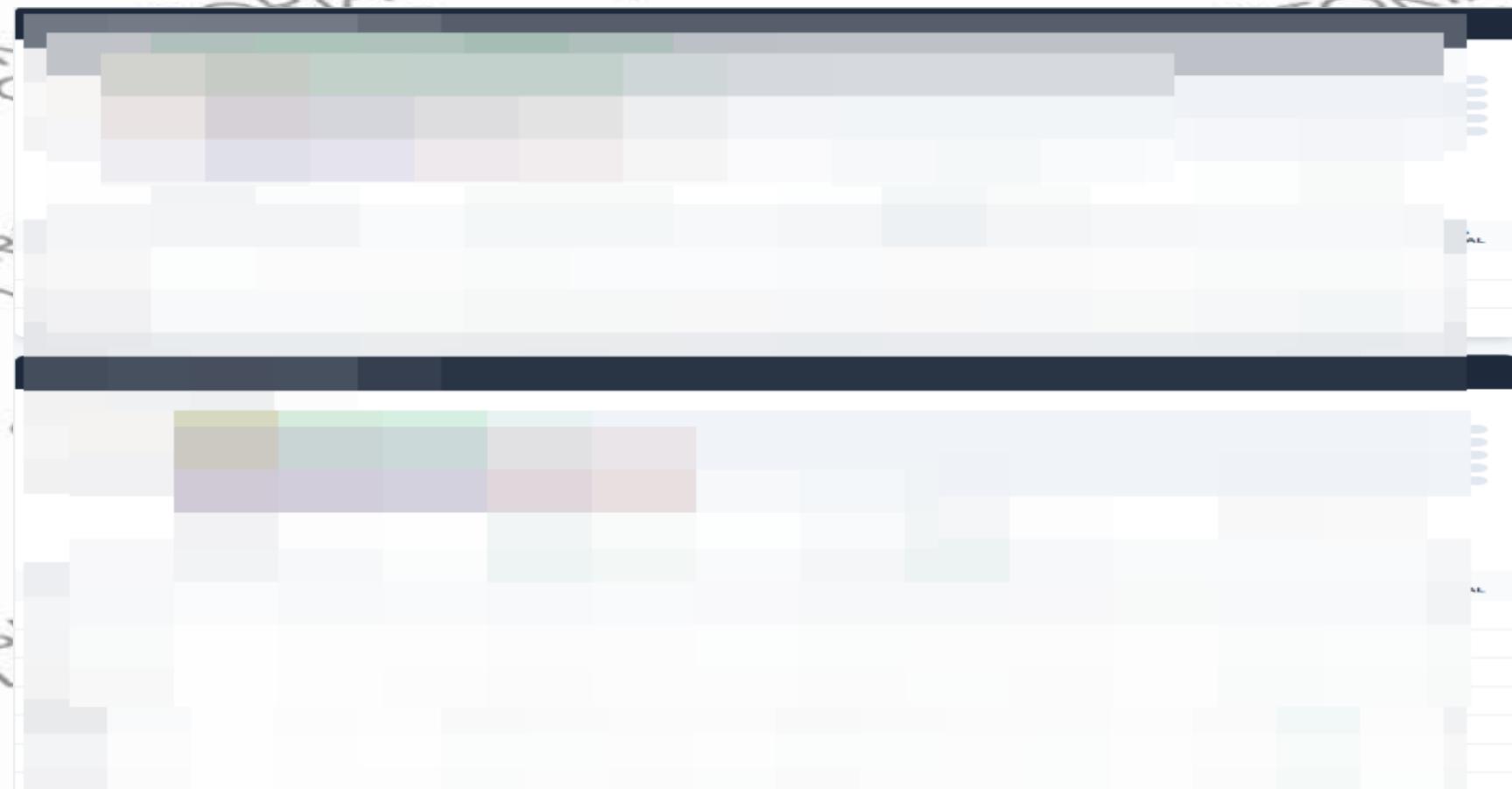
El levantamiento de información se realizó mediante **entrevistas presenciales**, en las que se preguntó a la ciudadanía si conocía a los integrantes del cabildo de la administración municipal de 2025-2027 y, en caso afirmativo, cómo evaluaban su desempeño (Excelente, Bueno, Regular, Malo o Muy malo).

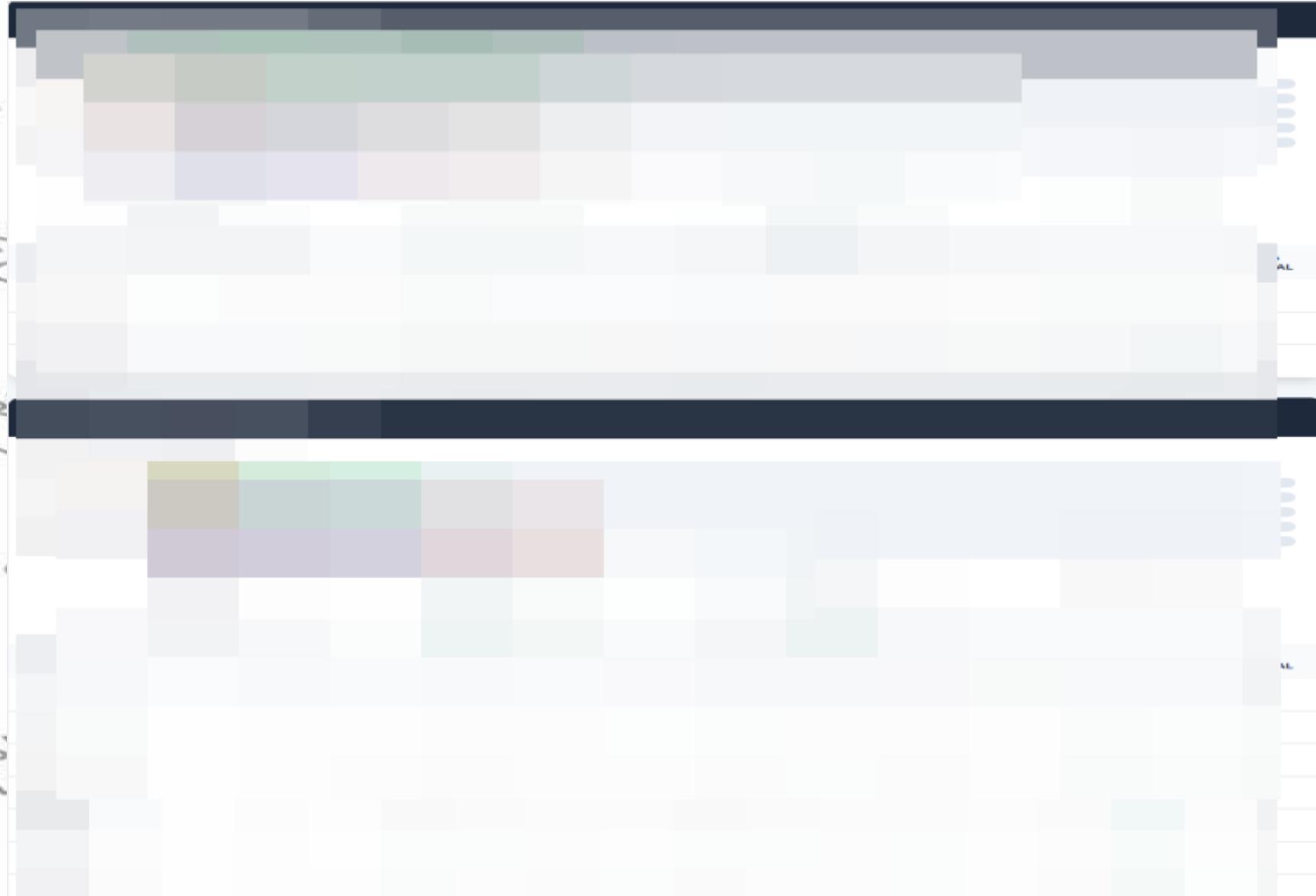
La categoría **"No los conoce / No sabe / No responde"** se registró de manera independiente para identificar el nivel de conocimiento ciudadano respecto a cada integrante del cabildo.

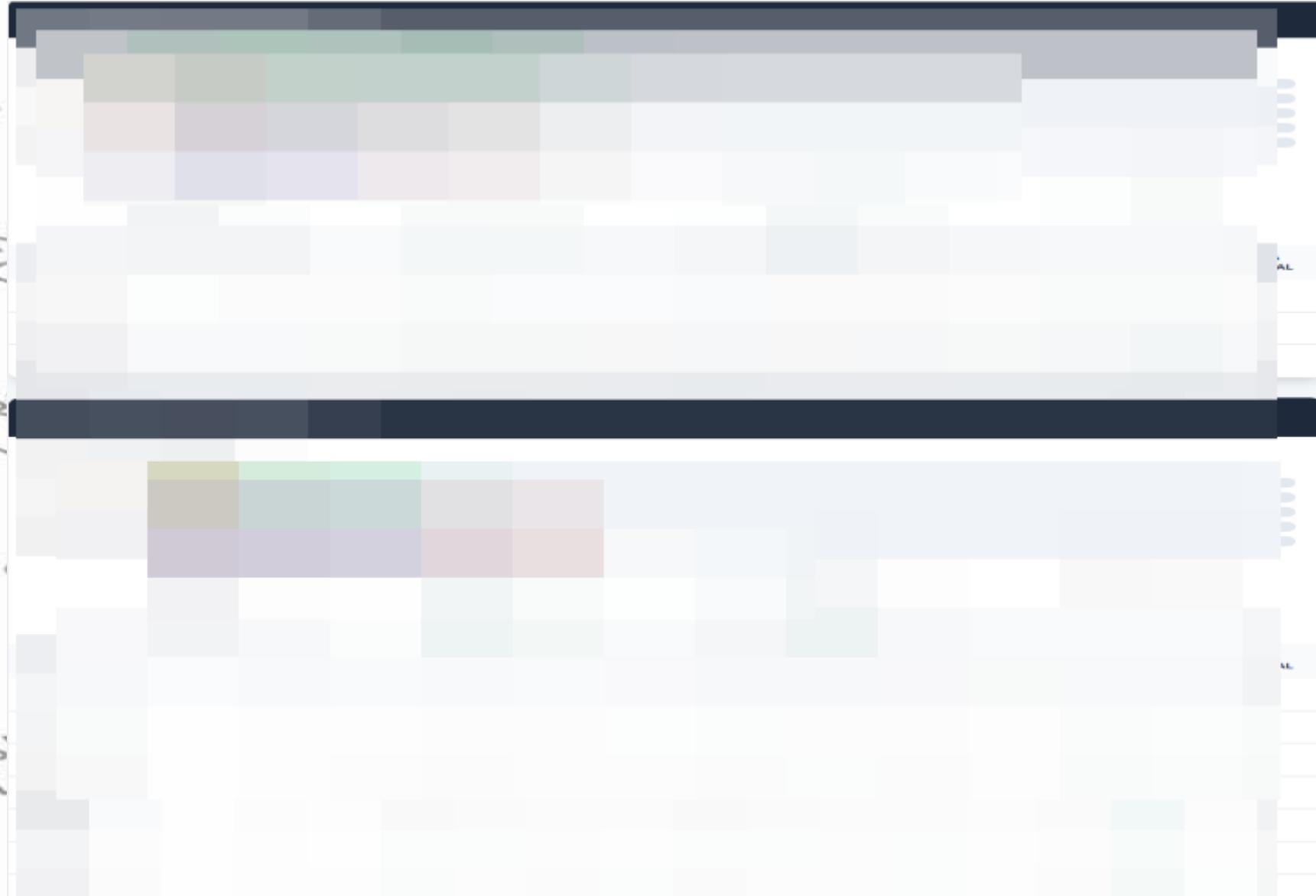
La **muestra considerada fue de 884 entrevistas presenciales**, con un diseño probabilístico que permite una mayor representatividad de los resultados, aunque se reconoce la existencia de sesgos propios de la modalidad presencial, como la disposición de los entrevistados a responder en la calle o en su hogar. El **margin de error máximo estimado** es de **±3.3% con un nivel de confianza del 95%**.

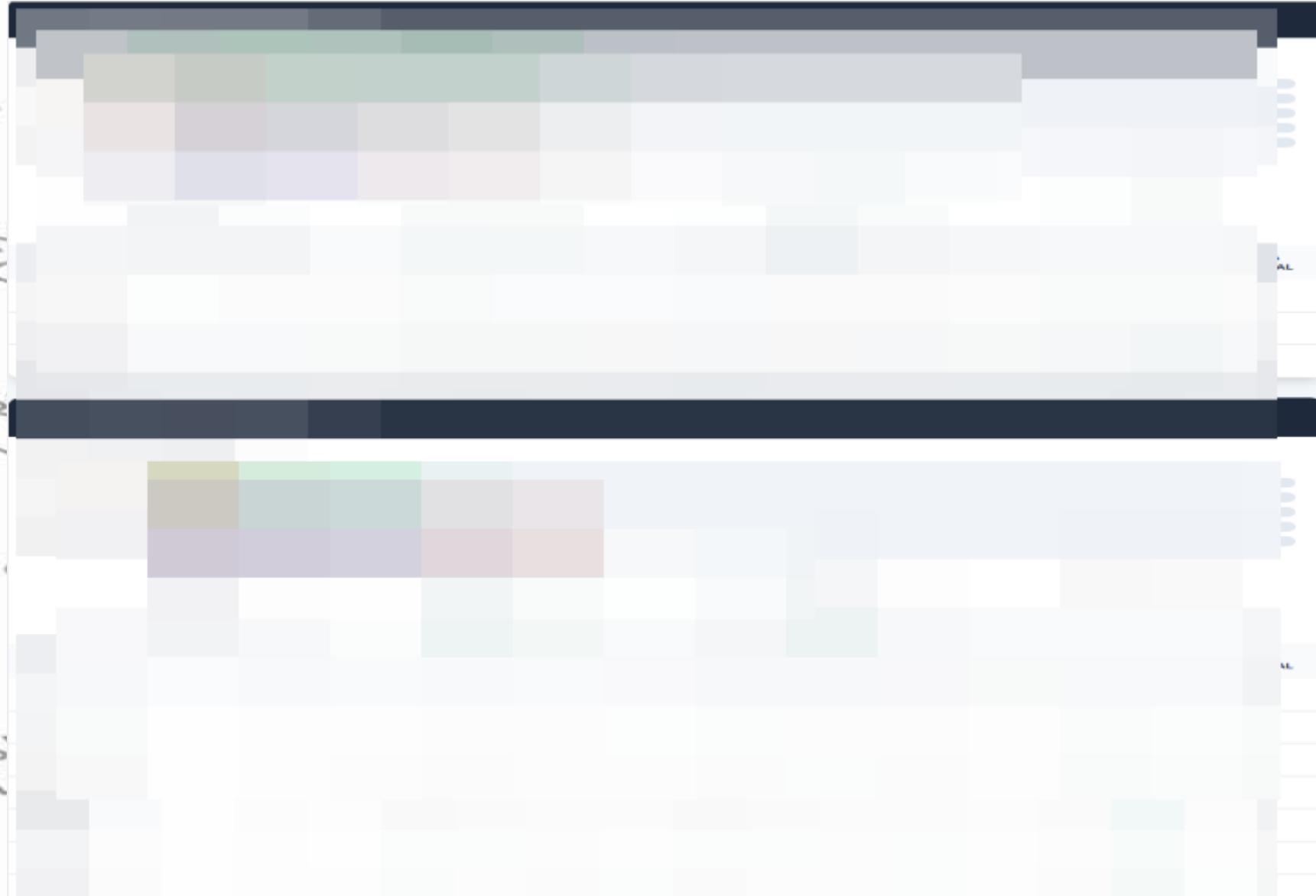
ANÁLISIS DE SECCIONES ELECTORALES

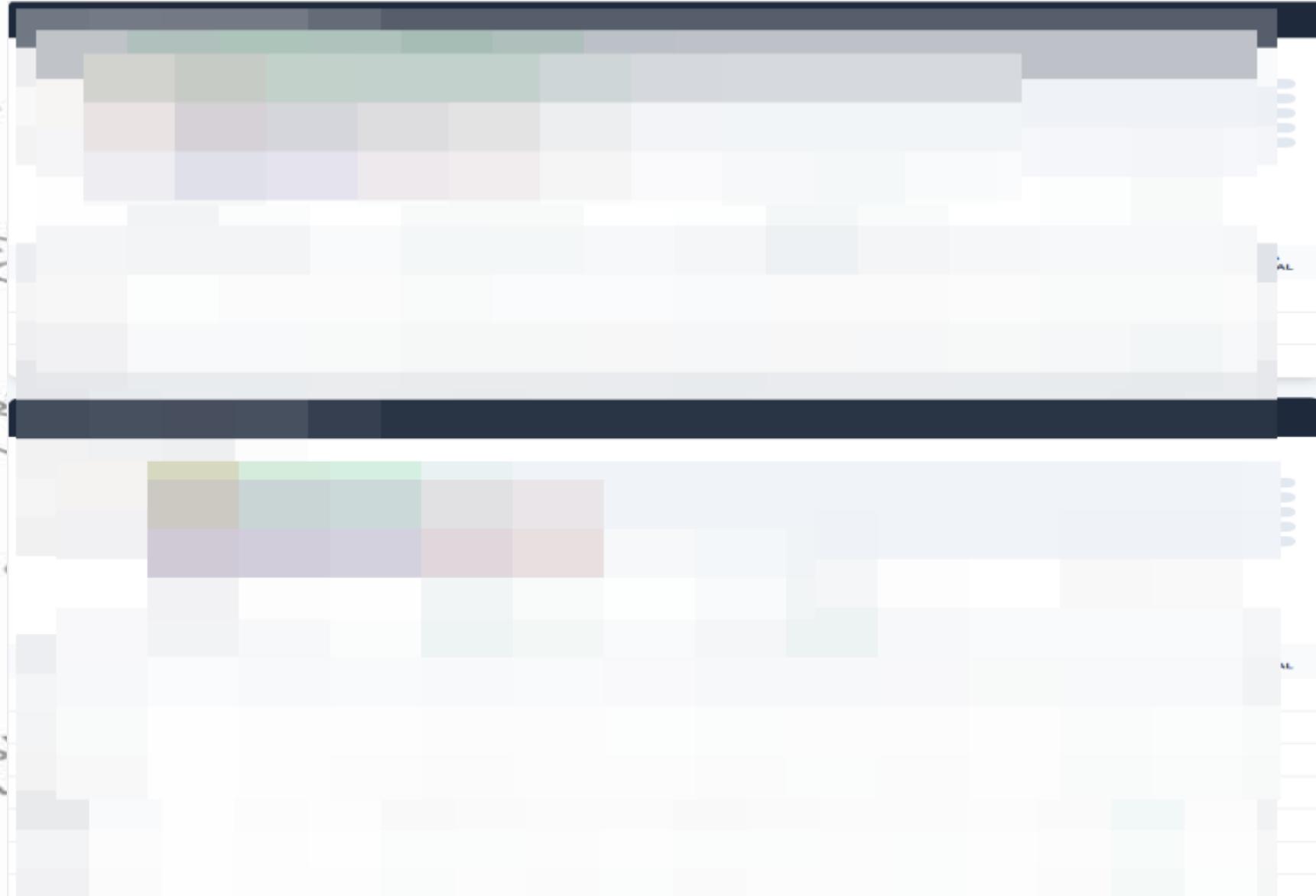
“Se identificaron **N secciones electorales** en el municipio, con distribución heterogénea en las distintas zonas. Este análisis permite detectar áreas con.....

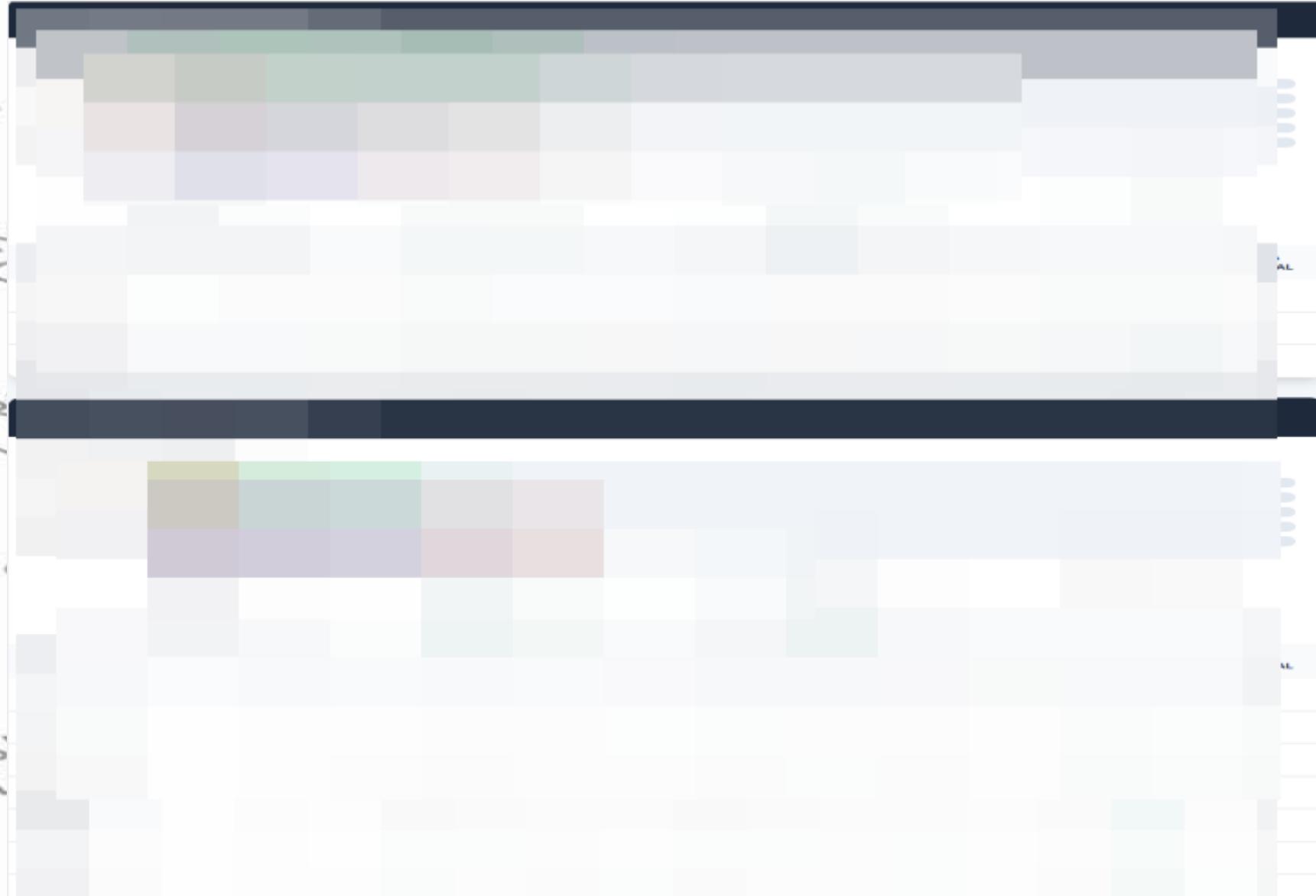




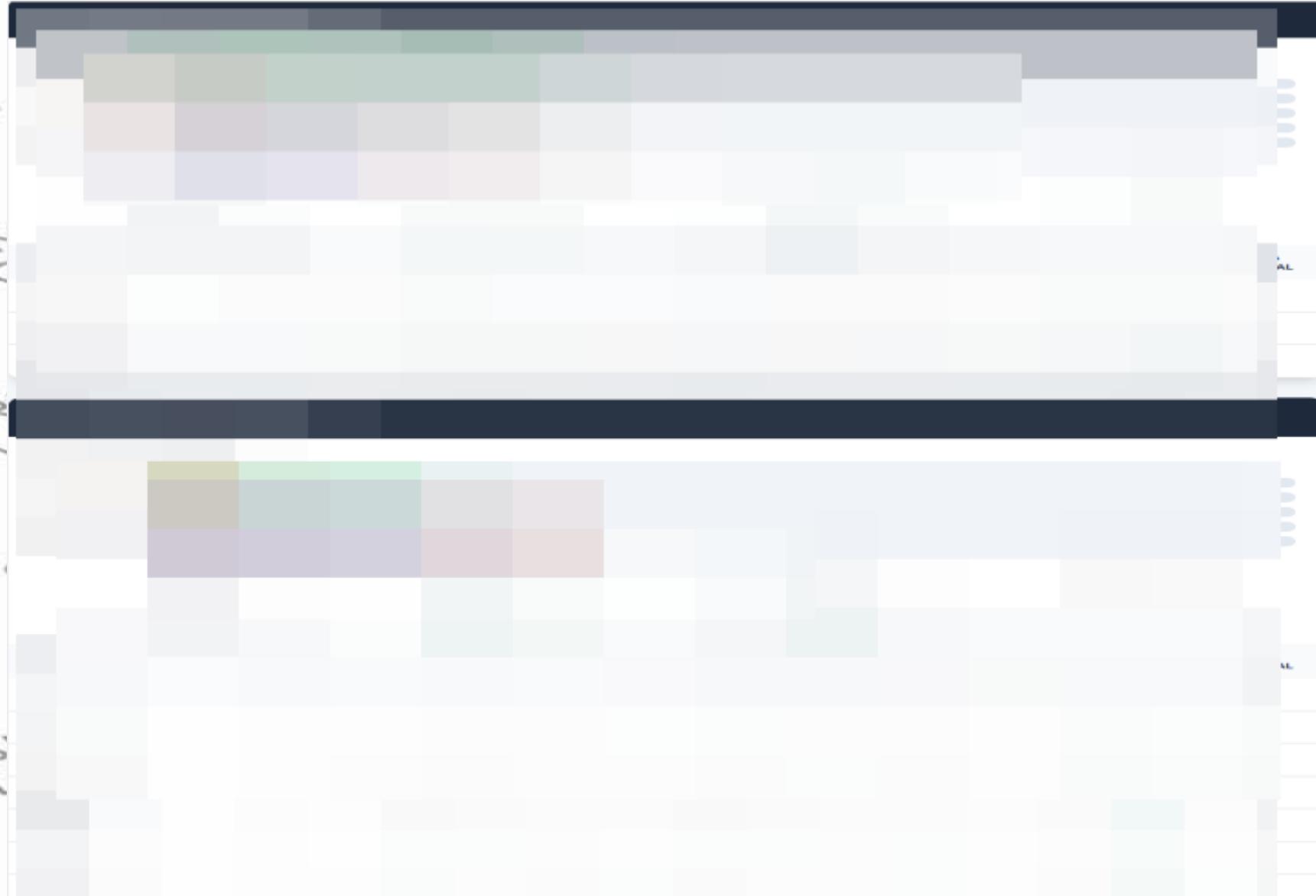








CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP



ANÁLISIS ESTRÁTÉGICO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL de ACOLMAN 2025-2027: COHERENCIA, OPORTUNIDADES Y RECOMENDACIONES PARA UNA GESTIÓN DE IMPACTO





CONSULTORÍA
POLÍTICA IEP

















CONSULTORÍA POLÍTICA
IEP

INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS, PROYECTOS



55-79-94-77-43

Consultoría Política IEP

Consultoría Política IEP

consultoriapolitologos@gmail.com